

udvalgsarbejdet er, at reglerne skal strammes, eller om den er, at de ikke nødvendigvis skal strammes. Så langt må vi da kunne komme her under spørgetiden.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Til hr. Poul Nødgaard kan jeg blot svare nej.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg vil ikke ind på problematikken om strammere eller slappere, eller hvad det er, man plejer at bruge af sprog. Der skal måske ske visse ændringer. Nu så man i går et udmærket politiforlig, hvor man hjælper borgerne. Det er noget af det, borgmestrene i de byer, man nævnte før, har talt om. Det er blevet imødekommet af regeringen og også af de partier, som har støttet politiforliget.

Jeg tror stadig væk på, at man kan finde en melodi, så både borgmestrene, borgerne og Folketinget finder, at det er rimeligt. Men jeg vil ikke under nogen omstændigheder følge denne melodi, for jeg føler faktisk, at det, som Dansk Folkeparti gør, er en hetz – det føler jeg, og det har jeg lov til at sige – og den melodi vil jeg ikke synge med på, hverken gennem besvarelse eller på anden måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 244

5) Til justitsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Er ministeren principielt tilhænger af, at hærværk med graffiti registreres af politiet?«

Skriftlig begrundelse

I flere lande er registrering af graffitihærværk et vigtigt led i bekæmpelsen af denne form for kriminalitet.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg går ud fra, at spørgeren med registrering, som det fremgår af spørgerens spørgsmål, tænker på den registrering, som politiet foretager af anmeldt hærværk i form af graffiti – på samme måde, som politiet registrerer anmeldelse af anden hærværk og lovovertrædelse i øvrigt.

Jeg kan naturligvis tilslutte mig en sådan registrering, og Politidirektøren i København har oplyst, at hærværk med graffiti i dag rent

teknisk registreres af politiet under en gerningskode, som også omfatter andre former for hærværk.

Men jeg har forstået, at det er teknisk muligt at ændre dette, således at anmeldelser om graffiti også vil kunne registreres som en selvstændig undergruppe, og da det efter min opfattelse vil kunne skabe bedre muligheder for at målrette indsatsen over for graffitihærværk og dermed for at forebygge og retsforfølge denne form for hærværk, vil jeg bede Rigspolitichefen om at gennemføre den nødvendige tekniske ændring.

Registrering af graffiti hos politiet sker også ved optagelse af fotos og lignende til brug for bevisførelse i konkrete straffesager, men Politidirektøren i København har i den forbindelse oplyst, at en egentlig registrering af denne karakter vil være meget ressourcekrævende og af begrænset værdi i efterforskningsmæssigt øjemed, idet den enkelte gerningsmand ikke umiddelbart kan identificeres ud fra tags eller lignende.

Jeg er enig med Politidirektøren i, at en general fotoregistrering af graffiti næppe ville skabe resultater, som står mål med de ressourcer, som skulle anvendes til at indsamle og bearbejde materialet, men jeg er bekendt med, at metoden har været anvendt i forbindelse med målrettede lokale tiltag og ved efterforskning af lokale graffiti-bølger, hvor der er tale om et mere begrænset materiale.

Så jeg kan bekræfte, at vi nu gennem kontakt til Rigspolitichefen vil sikre en bedre opgørelse af selve graffitihærværket.

Jens Løgstrup Madsen (V):

I en række lande, herunder et af vore nabolande, nemlig Sverige, foregår der en systematisk fotoregistrering af graffitihærværk, og ifølge pressen, hvor det har været omtalt, har det været et vigtigt led i en succesfuld indsats imod graffitihærværk. Hvorfor vil justitsministeren så ikke være med til at bruge det samme instrument, som i vore nabolande har været brugt med succes? Hvorfor vil ministeren ikke være med til, at vi kan bruge sådan et instrument i Danmark?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der var jo ikke noget nyt i det spørgsmål, der blev stillet, ud over det, der allerede er svaret på, så jeg kan kort henvise til det svar, jeg allerede har givet.