

at afvise forsøgene på at få kastet disse spørgsmål ind i en valgkamp.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om det ikke er rigtigt forstået, at svaret fra ministeren og fra regeringens side er, at vi selvfølgelig er en kreds af partier, som er indstillet på at tage ansvaret for det, der her bliver behandlet, samt forsvare det over for befolkningen, når der en dag skal være valg, men at vi ikke er indstillet på at gå ind i det forsøg, som disse højrepartier nu prøver at bruge det til, nemlig et forsøg på yderligere at piske fremmedhadet op i dette land.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Først til hr. Poul Nødgaard, som er så venlig at mene, at jeg hidtil har kunnet løse alle problemerne eller have en mening om dem. Jeg mener ikke, at jeg før nu, hvor jeg bliver bedt om det, har udtalt mig om indfødsret. Det mener jeg aldrig jeg har gjort.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bjørn Elmquist, at jeg i høj grad mener, at de borgere, der nævnes dér, selvfølgelig skal behandles på den måde, som Folketinget indstiller, de skal behandles.

Og til hr. Keld Albrechtsen: Jeg vil da glæde mig over, hvis både partier i det, man kalder venstresiden i denne sal, og nogle af dem på den anden side skulle kunne samles om noget, som sætter Dansk Folkeparti i relief. Det ville glæde mig meget, og mine bestræbelser og mit arbejde i den tid, jeg er herinde, vil gå i den retning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Indenrigsministeren siger, at han ikke på noget tidligere tidspunkt har taget stilling til eller diskuteret spørgsmålet om indfødsret. Det kan godt være, at det er rigtigt; det må vi tage for gode varer. Men vi har faktisk kaldt indenrigsministeren herved i spørgetiden, som vi har ret til, for netop at få indenrigsministerens holdning til nogle af disse spørgsmål.

Derfor må jeg i lighed med det, jeg forsøgte under det forrige spørgsmål, også her forsøge at afæske indenrigsministeren en klar holdningstilkendegivelse om, hvad indenrigsministeren finder er rimeligt at stille af krav, for at man kan opnå dansk indfødsret i Danmark.

Det spørgsmål har indenrigsministeren endnu ikke formået bare at forsøge at besvare. Det synes jeg at vi må kunne forvente af en indenrigsminister, som jo også som borgmester i Århus har diskuteret udlændingeproblematik

og generelt har haft det meget på sinde. Derfor må det også være sådan, at vi kan forvente, at indenrigsministeren har en holdning til dette spørgsmål, og at den holdning kan blive luftet her i dag.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Hr. Thulesen Dahl vil have konklusioner på alt, hvad vi skal lave i Indenrigsministeriet og i dette udvalg, endda før udvalget er kommet i arbejde. Det bevæger jeg mig selvfølgelig ikke ind på. Det er jo klart, at vi i dette udvalg skal prøve at samordne forskellige ting i forhold til den aktuelle situation i Danmark, men ikke efter den melodi, som Dansk Folkeparti synger her, det kan jeg love.

Så vil jeg gerne sige, at jeg er medlem af en regering, og det er klart, at jeg som minister udtaler mig på regeringens vegne og ikke som enkeltperson. Om der sker ændringer, er det, som vi skal drøfte i udvalget, og den drøftelse starter som sagt på tirsdag kl. 8.00.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt spørge endnu en gang, og det bliver så for sidste gang, så skal jeg nok lade være med at spørge mere i dag, for ministeren vil eller kan tilsyneladende ikke svare: Synes ministeren ikke, at det er en god idé, at L 20, der skal til behandling i morgen, bliver trukket tilbage og opdelt i forskellige lovforslag med forskellige kategorier, så det ikke bliver et stort bunkebryllup, når der skal gives dansk statsborgerskab?

Så vil jeg også lige spørge ministeren, da ministeren har en fortid som borgmester i Århus og har omgædet mange socialdemokratiske borgmestre, om ministeren kan bekræfte, at både ministeren, som altså har været borgmester, og en masse socialdemokratiske borgmestre er dybt foruroligede over den danske udlændingepolitik, hvortil også hører det at give dansk statsborgerskab.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er med på, at vi ikke kan få nogen klar konklusion på det udvalgsarbejde, som ikke er gået i gang endnu; det kan jeg såmænd godt forstå vi ikke kan. Men når indenrigsministeren kraftigt pointerer, at han udtaler sig på regeringens vegne, så må det som folketingsmedlem og repræsentant for et politisk parti her i Folketingets spørgetid i det mindste være muligt at få at vide, om regeringens indgangsvinkel til