

dem, der har skoen på – således at vi kan få lavet de analyser, der er nødvendige, for at vi kan bevare og udvide vores kvalitetsbyggeri.

Og derfor skal jeg da også gerne tilkendegive, at jeg håber på, lovforslaget får en rimelig let gang. Der kan være nogle spørgsmål, der skal besvares, men det er da indlysende, at et sådant råd skal være sammensat af de mennesker, som arbejder med tingene i det daglige. Og derfor tror jeg på, at den sammensætning, rådet får, og den funktion, det får nu, giver større gennemslagskraft end de tidligere, hvor man havde et repræsentantskab. Da drøftede man selvfølgelig nogle temaer, men vi kunne ikke altid rigtig se, at det slog igennem i det daglige byggeri, og det er dér, vi gerne vil hen.

Og så skal jeg undlade at komme ind på en diskussion om vinterbyggeri lige nu, men jeg vil sige, at det er jo ikke bare et spørgsmål om beskæftigelse, det er jo også et spørgsmål om sparede dagpenge, hvis man gør det fornuftigt. Og det vil boligministeren altid gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.**

Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 9/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Poul Andersen (S):**

Der er jo tale om et godt, positivt forslag, der lægger op til at få korrigeret i forhold til de ændringer, der er sket med DSB, sådan at Banestyrelsen kommer til at forestå økonomien og opkrævningen på jernbanedelen, og det kan Socialdemokratiet tilslutte sig.

**Jens Hald Madsen (V):**

Det bliver også meget kort og klart og tydeligt: da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige på Venstres vegne, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Og samtidig skal jeg sige på CD's vegne, at CD også kan støtte lovforslaget.

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne støtte forslaget. Det er jo det strømlinede system, som vi har kørt igennem på Storebælt, vi viderefører her, så det er helt i vores ånd.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Da vores ordfører, hr. Tommy Dinesen, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at vi kan støtte lovforslaget.

**Annette Just (FP):**

Ja, ja, for at det ikke skal være så træls!

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede, så skal jeg meddele, for at glæde trafikministeren, at det ikke bliver en enstemmig beslutning. Fremskridtspartiet kan ikke støtte lovforslaget.

Vi mener ikke, at intentionerne er de rigtige, og vi er gået imod den nationalisering, der har ligget i det hele, og ønsker det hele privatiseret – det ved trafikministeren godt – og derfor kan vi af principielle grunde ikke støtte forslaget.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Lovforslaget skal jo bruges til at give Banestyrelsen de redskaber, der skal bruges til at opkræve afgifter for at køre over Øresund. Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

**Ole Donner (DF):**

Jeg må sige fra Dansk Folkepartis side, at det er jo et typisk, vil jeg kalde det, forslag fra Trafikministeriet, hvor man giver bemyndigelse til trafikministeren hele vejen igennem, og det synes vi ikke så godt om; men nu er vi spændt