

beføjelse, der er, men jeg er sikker på, at boligministeren om lidt vil gå på talerstolen og sige, at de partier, der stemmer for, selvfølgelig vil blive taget med på råd, når man skal sammensætte rådet, og når man skal se på, hvor lang udpegningsperiode de enkelte medlemmer skal have.

Men som sagt, det er et uproblematisk forslag, som vi fra konservativ side kan tilslutte os.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Da vores ordfører, hr. Villy Søvndal, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne oplyse, at vi ikke finder, at dette er den største boligpolitiske sag i nyere tid, men umiddelbart synes vi, at det ser fornuftigt ud, så vi støtter lovforslaget.

Annette Just (FP):

Jeg må hellere starte med at sige, at mit partis ordfører på sagen desværre ikke kan være til stede.

Men derudover så vil jeg godt sige, at det kan godt være, det her ikke er den største boligpolitiske sag, som vi kommer til at behandle, men det er mindst talt den forkerte vej, man går.

Er der overhovedet ikke nogen af de borgerlige partier, der har overvejet, at der er noget, der hedder udbud og efterspørgsel? Er der overhovedet ikke nogen, der har overvejet, hvad det er, danske entreprenører og ingeniører har gjort igennem årene? Vi er faktisk verdenskendte. Vi – altså danske ingeniører og entreprenører, jeg taler ikke om folketingsmedlemmer – har været dem, som virkelig har kunnet klare sig på verdensplan, dér hvor konkurrencen er behård, og dér hvor man virkelig ved, hvad det er, det drejer sig om.

Men hvad gør vi fra dansk side, navnlig fra Folketingets side? Jo, vi laver et lille råd. Så kan vi fra politisk side sige: Det var en god idé, hvis I nu gav jer til at bygge den slags ting eller gøre sådan eller sådan.

F.eks. har et af boligministerens sidste udspil, i hvert fald i pressen, været, at nu skal vi jo til at sikre os, at alle – eller flest muligt i hvert fald – starter om efteråret med at lave byggeri, for ellers så begynder de bare alle sammen om foråret, og det er noget frygteligt noget, for så er der sikkert nok nogle, der kan blive arbejdsløse.

Jeg ved ikke, hvor meget boligministeren har været på arbejdspladser, men så vidt jeg er orienteret – og jeg har en del års erfaring inden for det her område – så er det byggeri, som der

foretages af større entreprenører, noget, der foregår hele året rundt. Det tager dem faktisk mere end et år at bygge de store byggerier.

Fremskridtspartiet er dybt bekymret over, at regeringen på den måde får tilslutning fra Venstre og De Konservative til at lave endnu et lille udviklingsråd, fordi vi nu skal til fra politisk side at begynde at fortælle dem, der virkelig ved, hvad det drejer sig om, hvordan de skal gøre. Det er useriøst. Det bedste, vi kunne gøre, var at nedlægge rådet. Det bedste, vi kunne gøre, var at stoppe Folketingets myriader af styringsmeddelelser om, hvordan det private erhvervsliv skal fungere.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan man jo selvfølgelig vælge at bruge det her lovforslag som udgangspunkt for at tage en meget stor principiel debat om selve rådets eksistensberettigelse. Det vil vi fra Dansk Folkepartis side vælge ikke at gøre. Vi kan klart fornemme, at der er opbakning til, at rådet skal være der. Det har også været der siden 1971.

Og når vi så kigger det forslag, som vi har til behandling her i dag, igennem, så synes vi rent faktisk, at nogle af de forslag til ændringer af rådets virke, som fremgår af lovforslaget fra ministeren, ser ganske fornuftige ud, og derfor er vi også positivt indstillet over for lovforslaget.

Det er jo sådan, at enhver forbedring og effektivisering af de ting, der er, må vi gå ind for, også selv om vi selvfølgelig kunne bruge det her forslag som baggrund for en stor principiel debat om rådets eksistens; men det vil vi som sagt ikke. Vi vil være positivt indstillet over for forslaget.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Må jeg først takke for den stort set velvillige modtagelse, lovforslaget har fået.

Det er rigtigt, som hr. John Vinther sagde, at det er måske ikke det største, og det er jo heller ikke det første, men det burde det ellers have været, for man skal jo begynde i det små, når man sådan skal opbygge, hvad skal vi sige, en samling, så vi, når den er slut, forhåbentlig kan se tilbage på en vellykket sæson for os alle sammen.

Men jeg vil også gerne sige til fru Annette Just, at Byggeriets Udviklingsråd har den funktion, ikke at gå ind og styre, overhovedet ikke, men det er et råd, hvor bl.a. Dansk Industri og entreprenører og andre sidder – for det er jo