

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om fremme af byggeriets udvikling. (Ændring af formålsbestemmelse, rådets størrelse og sammensætning, ophævelse af repræsentantskabet).
Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 8/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

Da vores ordfører, fru Jytte Madsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremlægge Socialdemokratiets synspunkter på dette lovforslag.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget om ændring af Byggeriets Udviklingsråds sammensætning og opgaver. Med den foreslåede opgaveformulering ser vi en mulighed for en fornyet indsats for bedre kvalitet, produktivitet og konkurrencedygtighed. Også byggebranchen må tilpasse sig den situation, vi ser på mange andre områder, nemlig at den i stigende grad skal operere i den internationale konkurrence.

Vi er i Socialdemokratiet godt tilfredse med, at økologi og bæredygtighed er inddraget under rådets opgaver. Miljøaspektet vil efter min opfattelse få stigende betydning for byggeriet og dets konkurrenceevne. Også arkitektur tror jeg vil blive en kvalitetsparameter i større omfang end hidtil.

Vi er også godt tilfredse med, at Byggeriets Udviklingsråds indsats også skal omfatte den eksisterende bygningsmasse, både hvad angår renovering, forbedringer og bygningsdrift.

Som det fremgår, ser vi gode muligheder for det med dette lovforslag, så vi ser frem til en fortsat og forstærket indsats til gavn for byggeriet og erhvervsudviklingen og ikke mindst til glæde for befolkningen.

Til slut skal jeg også på Det Radikale Venstres vegne anbefale lovforslaget, idet partiets

ordfører, hr. Jørgen Estrup, heller ikke kan være til stede her i dag.

Jens Hald Madsen (V):

Med det her lovforslag ønsker man jo, at Byggeriets Udviklingsråd ligesom skal overgå fra fokusering på enkeltprojekter til dels at være en tænketank for mere generel byggepolitik, hvor hovedfokus ikke er konjunkturspørgsmålet som sådan, men mere generel byggepolitik, og dels, sådan som jeg forstår det, skal være det, der kaldes en vært, altså være dem, som skal stå for analyseopgaver og udvælningsopgaver.

Det mener Venstre faktisk er en ganske udmærket idé, da Byggeriets Udviklingsråd med sin fraflytning fra Boligministeriet forhåbentlig kan give endnu mere uafhængig rådgivning til boligministeren og forhåbentlig også kan blive lidt inspireret af rådets kommende placering i et forskermiljø.

Af samme grund kan vi se, at man også ønsker at ændre rådets størrelse for at gøre rådet, som jeg forstår det, mere effektivt, og det kan Venstre også kun støtte.

Men vi vil gerne tage et forbehold forstået på den måde, at Venstre er klar over, at efter etablering af et byggepolitisk forum har byggebranchen og andre interesseorganisationer fået et nyt forum at udtrykke sig i. Da vi ikke har set høringssvarene, så ønsker Venstre i den videre udvalgsbehandling at høre, hvad brancheorganisationerne har at sige til denne ændring af rådets størrelse.

Jeg vil også godt sige, at Venstre altså er lidt bekymret over den konkrete ændring af § 3, for sådan som vi ser det, giver det ubegrænset magt til boligministeren med hensyn til, hvordan udpegningsprocessen for rådets medlemmer skal være, og hvor lang tid de skal være i rådet.

Men som sagt kan vi fra Venstres side ikke finde de store problemer i det her lovforslag, og derfor går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

John Vinther (KF):

De foregående ordførere har jo nøje beskrevet, hvad indholdet af dette lovforslag er, og derfor kan jeg relativt kort sige, at for så vidt angår selve substansen i lovforslaget, nemlig at omdanne eller opgradere Byggeriets Udviklingsråd til et egentligt rådgivende organ, kan vi fra konservativ side fuldt ud tilslutte os det. Også i Det Konservative Folkeparti har vi lidt betænkeligheder ved den meget vide minister-