

Jeg vil gerne i forbindelse med dette lovforslag slå et slag for uddannelsesvejledningen både i folkeskolen og i gymnasierne. Den har ofte ikke været god nok, og jeg håber, undervisningsministeren har den side af sagen med i sine overvejelser.

I CD mener vi, det er et lovforslag med gode perspektiver, og vi vil gå positivt ind i det kommende udvalgsarbejde.

Poul Nødgaard (DF):

Ja, det ligger også sådan, at Dansk Folkepartis folketingsgruppe har set på det her lovforslag, og vi synes, der er mange gode ting i det, og vil støtte det foreliggende lovforslag.

Vi har lige et enkelt spørgsmål til ministeren: I bemærkningerne står der, at man vil foretage kvalitetsudvikling og kvalitetskontrol inden for det område, vi nu taler om. Nu går jeg ud fra, at erhvervslivet bliver en utrolig vigtig faktor, når det her lovforslag skal føres ud i livet og uddannelserne skal tilrettelægges – sådan har jeg i hvert fald forstået det – og jeg vil godt lige spørge om en ting: Ud over at ministeriet foretager denne kvalitetskontrol og udvikling osv., så går jeg ud fra, at det bliver i utrolig snæver kontakt med dem, der beskæftiger de folk, som er uddannet på det pågældende område, men jeg kunne godt tænke mig, om ministeren lige kunne løfte sløret for, hvordan han har tænkt sig, at den bestemmelse skulle fungere i praksis.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har ikke behov for at gøre mange bemærkninger. Jeg glæder mig over, at der fra samtlige ordførere har været en principiel tilslutning til lovforslaget, og det takker jeg for.

Jeg er helt opmærksom på, at der kan være en række spørgsmål, der skal vurderes nærmere og besvares under udvalgsarbejdet – og det er vi selvfølgelig klar til i Undervisningsministeriet – og det forstår jeg vel, for der er i virkeligheden tale om en ganske stor sag.

Jeg tror, det er af stor betydning for det videre forløb, at der er den meget brede tilslutning til lovforslaget, som det foreligger nu. Forberedelserne har jo også, som det allerede blev sagt af fru Anne-Marie Meldgaard, været langvarige. Det betyder også, at de har været grundige, og jeg tror, det betyder noget også for den tilslutning, der har været fra partierne her, at vi har haft en så grundig forberedelse.

Den afspejles måske nok også i, hvad flere ordførere har været inde på – og måske oven i

købet været betænkelige ved – nemlig ikke så meget rådsstrukturen, som jo er ny i den her sammenhæng, men mere rådets størrelse, og jeg forstår meget vel synspunktet. Nu er det jo et rådgivende organ, hvor det kan være hensigtsmæssigt at have mange interesser involveret, og det er det, der har været hensigten med antallet af rådsmedlemmer: at få en så bred funderet vejledning som overhovedet muligt.

Nu må vi se, som nogle vist også sagde, om det fungerer med et så stort råd. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det selvfølgelig også i en vis udstrækning bygger på en tradition – det kan man næsten se af rådets sammensætning – men der er jo nogle områder, hvor traditioner er værd at holde fast på, og det vil vise sig, om det også er en god idé i den her sammenhæng.

Flere har om ikke spurgt så i hvert fald påpeget, at det, der er afgørende, selvfølgelig er at sikre kvaliteten af den række af nyordninger, som her indføres, og jeg kan kun bekræfte, at kvalitetsaspektet har været meget afgørende hele vejen igennem. Jeg mener, der er tale om et kvalitetsløft, samtidig med at vi sikrer den fleksibilitet og sammenhæng, som også kan gøre uddannelserne attraktive, når det gælder om at tiltrække uddannelsessøgende, sådan som vi har drøftet i den forespørgsel, der netop har været på et andet felt.

Jeg takker for tilslutningen, og – nej, jeg mangler at svare på spørgsmålet om, hvordan vi vil udøve kvalitetskontrol. Ja, det gør vi jo bl.a. ved at foretage evaluering af uddannelserne. Dels har vi jo rådet, som er vejledende for ministeriet, og hvori der i høj grad sidder interesser fra aftagerne, og derudover har vi så også evalueringsmuligheden, hvor vi vil følge udviklingen i uddannelserne, sådan at det er muligt at sætte ind, hvis der er behov for at justere undervejs.

Men endnu en gang tak for tilslutningen, og jeg tilsiger vores støtte under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod