

ne en slankning af rådet, for jeg tror, at beslutningsprocesserne på den måde vil blive lettere og kortere.

Men i princippet er Socialdemokratiet positivt over for lovforslaget og vil gerne være med til at fremme dets gang gennem udvalgsarbejdet.

Ulla Tørnæs (V):

Jeg kan gøre det forholdsvis kort, idet jeg i store træk er enig med den socialdemokratiske ordfører.

Med det foreliggende lovforslag lægger undervisningsministeren op til en særdeles påtrængt reform af de korte videregående uddannelser. Vi er meget enige med ministeren i, at en styrkelse af de korte videregående uddannelser vil være en styrkelse af erhvervsuddannelserne som sådan.

Reformen vil efter Vinstres opfattelse helt sikkert medvirke til at sikre en bedre sammenhæng mellem erhvervsuddannelserne og de korte videregående uddannelser. Vi håber samtidig, at den vil gøre disse uddannelser mere populære blandt de unge uddannelsessøgende; det har vi alle en interesse i.

Vi hilser specielt mulighederne for øget merit velkommen, ligesom vi er glade for, at opstramningerne i forslaget indeholder øgede kvalitetskrav. Det vil helt sikkert medvirke til et kvalitetsmæssigt løft for uddannelserne.

Vi har en række spørgsmål, som vi vil stille under forslagens udvalgsbehandling. Det drejer sig bl.a. om deltagerbetalingen for udenlandske studerende, og her tænker jeg bl.a. på elever fra Baltikum og Østeuropa. Men det vil jeg vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Endelig finder jeg, at lovforslagets bemærkninger om AMU-målgruppen er en anelse uklar, men også det vil jeg vende tilbage til under udvalgets arbejde.

Med disse korte bemærkninger skal jeg blot sige, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Frank Dahlgaard (KF):

Da mit partis ordfører på dette lovforslag, fru Lene Espersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Formålet med dette lovforslag er ganske klart: Man vil placere de korte videregående uddannelser klarere i det samlede uddannelsesbillede og samtidig sikre fornyelse og udvikling på disse uddannelsesområder. Dette kan Det Konservative Folkeparti fuldt ud tilslutte sig.

Men vi vil til enhver tid vende os imod målsætninger, der alene har som mål at skaffe flere studiepladser. Det er kvalitet frem for kvantitet, vi ønsker, og sådan læser vi også umiddelbart forslaget.

Der er to målsætninger, der i den forbindelse er helt afgørende set med konservative øjne. For det første er det væsentligt, at vi i uddannelser på dette område sikrer et godt og frugtbart samarbejde med erhvervslivet, og derfor tilslutter Det Konservative Folkeparti sig den sammensætning af det nyoprettede Erhvervsakademiråd, som der lægges op til. Vi vil under udvalgsarbejdet sikre os, at rådet tillægges den fornødne kompetence, således at rådet aktivt kan være med til at sikre en fornuftig udbudsstyring af uddannelserne.

For det andet er det væsentligt at sikre en sammenhæng mellem de korte videregående uddannelser og så de længerevarende. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet lægge stor vægt på, at det sikres, at der er fornuftige meritmuligheder. Det hjælper jo ikke meget at strømline og kvalitetssikre de korterevarende uddannelser, hvis der ikke samtidig sikres lige så nødvendig overbygningsmulighed og klare godskrivningsregler.

Lovforslaget opererer med tre forskellige adgangsveje. Vi betragter alene disse som vejledende, idet man til enhver tid, hvis kvalifikationer og lysten er til det, burde komme i betragtning.

Endelig lægger man sig i lovforslaget forholdsvis fast på en tidsmæssig struktur. Det vil vi gerne advare imod. Vi mener, at man skal tage hensyn til uddannelserne og ikke – hvad skal man sige – give dem samme længde. Det må også afhænge af behovet ude i samfundet.

Alt i alt kan Det Konservative Folkeparti stille sig velvilligt over for lovforslaget. Vi har en række spørgsmål, som vi vil fremføre i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side synes vi, at det er et godt forslag. Det giver et sammenhængende system for de korte videregående uddannelser og er også i sin helhed godt i detaljerne.

Vedrørende de merkantile uddannelser så har der jo i de senere år været tale om en meget stor idérigdom. Der er dukket nye uddannelser op, som næppe kunne være udtænkt i et centralistisk system. Det er jo godt nok.