

dig ud af en fornuftig diskussion af spørgsmålet om, hvordan man skal løse flaskehalsproblemerne. Det eneste bud, man har, er, at der skal ske privatiseringer, og at der skal udliciteringer til. Derudover skal antallet af offentligt ansatte og udgifterne holdes konstant, og så skal man afskaffe alle de velfærdsgoder, der findes inden for det offentlige; det gælder orlov, og hvad ved jeg. Det skulle ligesom være de løsninger, som Venstre og De Konservative kunne komme med. Vi må håbe, at de aldrig får magt, som de har agt. Det er vel det eneste, der er at sige til det.

Jeg vil gerne sige tak til Socialistisk Folkepartis ordfører, hr. Kjeld Rahbæk Møller, både når det gælder støtten til problemstillingen, og når det gælder det forslag til vedtagelse, som vi er fælles om.

Jeg vil også benytte lejligheden til at sige tak til fru Annette Just for en støtte til visse elementer i noget af det, jeg tog frem i min ordførertale, bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt det er muligt for arbejdsløse at udnytte den tid uden for de almindelige dagtimer, hvor de ikke skal stå til rådighed – altså om aftenen – til at tage en uddannelse. Der synes vi det er på tide, at regeringen lytter til den fornuftige tale fra Enhedslisten, SF, fru Annette Just og andre og prøver at gøre noget ved det problem. Og så skal man lukke ørerne for De Konservative og Venstre, som til det her spørgsmål ikke har noget at byde på.

Jeg vil sige tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 8 af Bruno Jerup (EL) og Kjeld Rahbæk Møller (SF) (se foran) forkastedes, idet 11 (SF og EL) stemte for, 92 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om korte videregående uddannelser. (Erhvervsakademiuddannelser).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).  
(Fremsat 9/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Næsten 3 år har forhandlingerne og forarbejdet til dette lovforslag om korte og videregående uddannelser været undervejs. Vi må så håbe, at indholdet viser sig at have været værd at vente på, men med udgangspunkt i regeringens bestræbelser på at skabe et sammenhængende og gennemskueligt uddannelsessystem så tror jeg, at netop dette forslag om de korte videregående uddannelser er et skridt i den rigtige retning for at nå målet.

Det har med det nuværende system været ganske umuligt at få et overblik over, hvordan de enkelte uddannelser kunnet kombineres, og hvordan mest mulig uddannelse kunne give merit og på den måde støtte den uddannelsessøgende i et videre uddannelsesforløb. Det er netop i denne sammenhæng, at den nye lovs fælles rammer med hensyn til adgang, varighed, formål, udbud og rådgivning skal ses. Jeg synes også, det er vigtigt at se det element i det, hvor man forpligter de enkelte uddannelsesinstitutioner til at styrke både fagligheden og kvaliteten i uddannelserne.

Netop forenklingen af adgangsvejene er meget positiv, og vi ønsker meget at understrege, at fastholdelsen af erhvervsuddannelser som afsæt har stor betydning for den her slags uddannelser og ikke mindst i lyset af, at en hel ny gruppe på forhånd kan se, at de faktisk har muligheder for efterfølgende at forsætte en længere videregående uddannelse. På den måde tror jeg, at det bliver mere attraktivt for mange unge, og al den forvirring, der er og har været om den lovmæssige forankring, er løst ved dette forslag om et fælles lovgrundlag.

Om strukturen på det nye råd nu er nødvendig på den måde, som det er skruet sammen, vil jo vise sig. Selve strukturen har jeg ikke så meget kritik af, men jeg kunne godt tvivle lidt om størrelsen på rådet: Er det hensigtsmæssigt, at det er så omfangsrigt, som det er? Jeg så ger-