

i pap lidt mere detaljeret, hvad hr. Brian Mikkelsens standpunkt egentlig er?

For hvis nu man forestiller sig, at beskæftigelsen stiger i en given kommune og en del af dem, der kommer i arbejde, er mennesker med børn, vil hr. Brian Mikkelsen så foreslå befolkningen, at det problem, at de skal have passet deres børn, medens de er på arbejde, løses ved, at man optager flere børn i de eksisterende institutioner og dermed selvfølgelig undgår at komme ud for et flaskehalsproblem på pædagogområdet, eller mener han, at man indimellem også er nødt til at bygge nye institutioner og derfor også ansætte flere mennesker?

Det er helt banalt: Hvis hr. Brian Mikkelsen mener, at der blot skal optages flere børn, vil jeg spørge hr. Brian Mikkelsen, om der ikke også i sågar konservativt styrede kommuner bygges nye daginstitutioner, og at det altså også udløser behov for flere ansættelser dér?

Hvis hr. Brian Mikkelsen endelig mener, at vi skal finde andre veje til det, ved jeg da godt, at der i den forbindelse er en frit valg-ordning, men det skal vel ikke være hr. Brian Mikkelsen, der bestemmer, hvordan folk vil have passet deres børn; det skal vel være forældrene, og de efterspørger tilsyneladende flere nye daginstitutioner.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Til hr. Jan Petersen kan jeg sige, at jeg faktisk selv har børn i vuggestue og børnehave og folkeskole. Så jeg er altså selv bruger af det offentlige system på det område.

Vi er ikke fra konservativ side imod, at man f.eks. prioriterer sådan, at der bliver ansat nogle flere sygeplejersker eller nogle flere børnehavepædagoger. Det, vi siger – og det er årsagen til, at jeg tog det aspekt med – er, at vi ikke vil have flere offentligt ansatte generelt, men ønsker, at man prioriterer i systemet. Og årsagen til det problem, der er i dag, årsagen til, at der er flaskehalse, er først og fremmest et tåbeligt dagpengesystem, som ikke giver folk incitament nok til at blive på arbejdsmarkedet, sådan som LO-rapporten også siger, altså at der mangler folk, selv om de faktisk er til rådighed for arbejdsmarkedet. Og hvorfor gør der det? Fordi orlovsordningerne og efterlønsordningerne holder dem væk!

Og jeg er fuldstændig enig i det, der står i LO-publikationen, for det er det samme som det, jeg er ude på at sige i dag, nemlig at der

skal flere ind på arbejdsmarkedet igen, så der ikke opstår flaskehalsproblemer på det her område. For den eneste måde, man kan få løst problemet på, er ved at sørge for, at der bliver konkurrence om arbejdskraften, og at der er nogle flere til rådighed.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil spørge hr. Brian Mikkelsen, om han er klar over, hvad der egentlig er problemet på sygeplejeområdet. Jeg hørte nemlig undervisningsministeren sige, at det er et kapacitetsproblem, og derfor vil jeg spørge hr. Brian Mikkelsen, hvornår han tror halvdelen af alle uddannede sygeplejersker forlader deres fag. Her mener jeg aldersmæssigt, og så kan hr. Brian Mikkelsen jo prøve at relatere det til efterlønsalderen.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Hr. Brian Mikkelsen vil gerne have ansat flere sygeplejersker og ansat flere til at passe vores børn. O.k., men eftersom det totale antal offentligt ansatte skal være det samme som i dag, hvor skal der så reduceres? Skal der være færre lærere, skal der være færre politibetjente, eller skal der være færre ansatte inden for militæret? Det kan hr. Mikkelsen jo forsøge at give et svar på.

For hr. Mikkelsen må jo prøve at komme med en nogenlunde sober matematisk redegørelse for, hvordan det totale antal kan blive det samme, som det er i dag, og der ikke må komme nogen stigning og vi nu har nået et maksimum af offentligt ansatte, når det er sådan, at hr. Mikkelsen samtidig i alt, hvad hr. Mikkelsen siger, støtter en udvidelse på de områder, hvor der er problemer.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg hæftede mig også ved, at hr. Brian Mikkelsen sagde, at han gerne vil have flere ind på arbejdsmarkedet, når det drejer sig om børnepasningen, ældreplejen, sundhedssektoren og sådan nogle ting, og det, jeg så undrer mig over, er, om det skulle være et indirekte svar på det, jeg spurgte om, nemlig: Hvori ligger forskellen med hensyn til, om de er privat eller offentligt ansat? Funktionerne er dog de samme, og opgaverne tager dog den samme tid,