

## Begrundelse

I en artikel i Ekstra Bladet den 23. september 1997 beskrives, hvordan AF i Roskilde har misforstået placeringen af en højt uddannet arbejdsløs. Tilsyneladende følger man lovens bogstav slavisk, men afslører derved også lovens manglende fleksibilitet over for arbejdsløse. At være arbejdsløs er ikke bare en betegnelse, der sætter alle tidligere uddannelser ud af kraft, så udgangspunktet er arbejdsløshedssituationen.

Tidligere uddannelser og erfaringer bør være det grundlæggende for det videre arbejde med at få arbejdsløse i nye job, men dette er tilsyneladende ikke et kriterie, der benyttes på AF. En nyvurdering af systemet og de lovmæssige forhold bør derfor endnu engang revurderes, så lignende historier undgås, og respekten for det enkelte menneske styrkes.

## Svar (17/10 97)

### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Folketinget har med et bredt flertal vedtaget, at ledige efter 2 år i dagpengeperioden skal overgå til den 3-årige aktivperiode.

Før arbejdsløhedskassen oplyser AF om, at en ledig er overgået til aktivperioden, undersøger arbejdsløhedskassen, om den ledige har genoptjent det såkaldte beskæftigelseskrav og skal starte forfra i dagpengeperioden. Når den ledige ikke i løbet af dagpengeperioden har haft arbejde nok til at starte forfra og derfor overgår til aktivperioden, er der ret og pligt til kontinuerlig aktivering, herunder fx tilbud om uddannelse.

Ved ansættelse i jobtræning, individuel jobtræning og puljejob nedsættes retten og pligten til tilbud, såfremt den ugentlige arbejdstid sammenlagt med eventuel ordinær beskæftigelse overstiger fuld tid, sædvanligvis 37 timer.

Ved afgivelsen af et tilbud skal der tages hensyn til både den lediges ønsker og arbejdsmarkedets behov. I aktivperioden kan AF fastsætte de arbejdsmarkedspolitiske aktiviteter under hensyn til den lediges kvalifikationer og muligheden for at tilvejebringe konkrete tilbud.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en konkret sag, der blev beskrevet i en artikel i Ekstra Bladet den 23. september 1997, hvor AF i Roskilde kritiseres for ikke at have taget hensyn

til tidligere uddannelser og erfaringer i forbindelse med afgivelse af tilbud til en jurist.

Det kan i sagens natur være vanskeligt straks at finde det rette aktiveringsforløb til højtuddannede – også fordi aktiveringsforløbet skal påbegyndes inden for en relativt kort periode efter overgangen til aktivperioden. Hertil kommer, at der ikke er ret mange højtuddannede, der når at overgå til aktivperioden.

I perioden indtil et andet aktiveringsforløb kan påbegyndes, kan det fx være særdeles arbejdsmarkedsrelevant at tilbyde også de højtuddannede et edb-kursus eller lignende, mens hobbybetonede kurser i fx blomsterbinding typisk alene vil kunne tilgodese den lediges ønsker.

Hvis den ledige afslår et tilbud i aktivperioden bortfalder retten til dagpenge, indtil medlemmet har genoptjent beskæftigelseskravet på 52 ugers arbejde inden for de sidste 3 år. Den ledige har til gengæld altid mulighed for at klage over tilbuddet om aktivering, og klagen har opsættende virkning.

Som arbejdsminister er jeg naturligvis ikke begejstret for eksempler med ledige, der ikke i første omgang får et relevant tilbud. Det bør ikke kunne ske, selvom der er tale om et midlertidigt tilbud. Samtidig skal jeg ikke undlade at bemærke, at når AF i dag kritiseres for at drive ledige gennem ligegyldige tilbud, så kan kritikken i morgen meget vel gå på, at AF ikke konsekvent sikrer en fuldtidsaktivering af de samme ledige i hele aktivperioden.

## Spm. nr. S 62

Til undervisningsministeren (8/10 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren forhøje uddannelseskapaaciteten for audiologassistenter, således at den kommer til at svare til det forventede behov?«

## Begrundelse

Der er tilsyneladende mangel på audiologer set på baggrund af de lange ventelister på de audiologiske afdelinger, men også set i lyset af, at private firmaer nu efterspørger audiologer og kan tilbyde større løn, end de ansatte tilbydes på sygehusene.