

forholde sig kritisk til forskellige kundskabskilder«.

2.1 Bogens undersøgende, stillingtagende, kritiske og pluralistiske didaktiske forståelse af faget er understreget flere gange. Det gælder bogens undertitel (»- et synspunkt blandt andre«); det gælder indledningen (»I det følgende vil velfærdssamfundet blive præsenteret med et indhold, som er udtryk for et bestemt synspunkt. Andre synspunkter på det danske velfærdssamfund kan findes i bogens liste over udvalgt litteratur og bør inddrages i undervisningen«), og det gælder bemærkningerne direkte i litteraturlisten (»Teksterne repræsenterer en stor spredning i synspunkter og synsvinkler«). Dertil kommer, at den løbende tekst flere steder i en ræsonnerende og diskuterende form præsenterer andre synspunkter end forfatterens egne.

Med venlig hilsen

**Tom Ploug Olsen**  
rektor

### Spm. nr. S 101

Til udenrigsministeren (13/10 97) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at Danmark lige så lidt som de øvrige medlemslande lever op til forpligtelsen til at inddrive uretmæssigt udbetalte beløb, og at mindre end en fjerdedel er blevet tilbagebetalt til EU?«

### Begrundelse

Det er medlemsstaternes forpligtelse at oplyse om uregelmæssigheder i forbindelse med forvaltningen af EU-finansielle interesser, ligesom det er deres fulde ansvar at inddrive uretmæssigt udbetalte beløb.

I en skriftlig besvarelse af et spørgsmål, spørgeren havde stillet, angiver den ansvarlige kommissær Anita Gradin, at der er tale om et »seriøst problem« med »utilfredsstillende indrivelsesrater« og »utilstrækkelig anmeldelse« (notificering), samt at medlemsstaterne ikke lever op til deres lovmæssige forpligtelser. Hun

oplyser endvidere, at kun 21,6 pct. af de skyldige beløb i perioden 1970-96 er blevet tilbagebetalt (422 af 1946 mio. ECU). Når det gælder toldpræferencer, er tilbagebetalingen kun 10 pct. af de skyldige beløb.

Ifølge konklusionerne fra ECOFIN fra den 9. juni 1997, deler Rådet Kommissionens bekymringer med hensyn til den stigende frekvens af bedrageri med EU's midler. En egentlig behandling eller opfordring til konkrete aktioner fremgår dog ikke af ovennævnte konklusioner, Rådet nøjes med at »konstatere«, »understrege« og »tage i betragtning«.

Den nuværende situation, hvor medlemsstaterne for visse sektorer vedkommende kun inddriver en meget lille procentdel af de svigagtige og uretmæssige udbetalte beløb, er godt i gang med at underminere tilliden til det europæiske samarbejde, ligesom Kommissionens troværdighed sættes på spil. Det, som befolkningen desværre ikke ved, er, at synderen ikke er Kommissionen, men derimod medlemsstaterne. Medlemsstaterne efterlever stadig ikke Maastrichttraktatens bestemmelser om, at »medlemsstaterne træffer de samme foranstaltninger til bekæmpelse af svig, der skader Fællesskabets finansielle interesser, som til bekæmpelse af svig, der skader deres egne finansielle interesser« (artikel 209 A).

### Svar (20/10 97)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriet har anmodet Kommissionen om oplysninger til brug for besvarelse af ovennævnte spørgsmål. Et endeligt svar vil blive fremsendt, så snart Kommissionens svar foreligger.

### Spm. nr. S 102

Til udenrigsministeren (13/10 97) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Vil udenrigsministeren oplyse det totale beløb, som Danmark skal tilbagebetale til Kommissionen som følge af uretmæssigt udbetalte midler til Danmark, vil udenrigsministeren angive, hvilke sektorer det pågældende beløb fordeles over, vil udenrigsministeren endvidere redegøre for, hvorledes den danske regering har ydet