

Supplerende svar (8/10 97)**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, som har henvist til udtalelsen vedrørende spørgsmål nr. S 2895, jf. ovenfor.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

Ad spm. nr. S 2898

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Rønn Hornbech i folketingssamlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8754, lød således:

Til justitsministeren (30/7 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er det efter aftale med Justitsministeriet, at Skatteministeriet i anledning af retsopgøret med selskabstømmere har udsendt en vejledning til Sø- og Handelsrettens medhjælpere, der er i strid med konkursloven i en sådan grad, at dommerne ved Sø- og Handelsretten nu må indskærpe over for medhjælperne, at der skal handles i overensstemmelse med konkursloven, og er det ikke uheldigt, hvis medhjælperne bibringes en retsopfattelse, der er i modstrid med dommernes?«

Supplerende svar (8/10 97)**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Som nævnt i den foreløbige besvarelse af 8. august 1997, har Justitsministeriet ikke været inddraget i udarbejdelsen af den vejledning, der omtales i spørgsmålet.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af den øvrige del af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, som har henvist til udtalelsen vedrørende spørgsmål nr. S 2895, jf. ovenfor.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. S 35

Til indenrigsministeren (7/10 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvornår begynder ministeren den i Politiken den 7. oktober 1997 annoncerede praksis med at genoptage sager vedrørende opholdstilladelser, der endnu ikke er permanente, og er ministerens kronik udtryk for, at ministeren har ændret mening siden Folketingsdebatten den 17. april 1997 vedrørende Venstres og Det Konservative Folkepartis forslag til folketingsbeslutning om ændring af udlændingeloven (beslutningsforslag nr. B 111)?«

Svar (14/10 97)**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

De tanker, jeg har redegjort for i Dagbladet Politiken den 7. oktober 1997, der bl.a. indebærer en omlægning af integrationsindsatsen og af reglerne i udlændingeloven om meddelelse af permanent opholdstilladelse til flygtninge og indvandrere, kan ikke gennemføres inden for rammerne af den gældende lovgivning på området.

Lad mig samtidig understrege, at det fortsat er min opfattelse, at en forlængelse af den nuværende 3 års-grænse til en 7 års-grænse er helt perspektivløs.

Overvejelserne om at kæde meddelelsen af permanent opholdstilladelse sammen med udlændingens vilje til at lade sig integrere i det danske samfund og i den forbindelse omlægge integrationsindsatsen og tilføre området flere ressourcer adskiller sig derfor også helt afgørende fra de forslag, der hidtil er set fra Venstres side, herunder fra beslutningsforslag nr. B 111.

Spm. nr. S 36

Til trafikministeren (7/10 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er ministeren enig med domstolene i, at færdselslovens regler om, at der administrativt kan fastsættes regler for omberegning af udåndingsprøver, forskyder forholdet mellem den lovgivende og den dømmende magt?«