

over den nye køreplan, men kan ihvertfald bekræfte, at man som medlem af Trafikudvalget får mange henvendelser fra borgere. Hidtil har ingen kunnet forstå det, der foregår, og slet ikke samtidigt med at prisen for den kollektive trafik sættes ned på Nordvestbanen. Det hjælper ikke ret meget at arbejde for, at få prisen ned, når pendlerne ikke kan benytte toget til at komme på arbejde til ganske almindelig arbejdstid. Spørgeren har opgivet at forsvare dette kunstgreb fra DSB. Det er simpelthen umuligt at argumentere for noget fornuftigt ved denne ændring af togplanen.

Svar (17/10 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Ved køreplansskiftet pr. 28. september 1997 er et tidligt morgentog mellem København og Kalundborg bortfaldet. Toget afgik fra København kl. 4.58 og ankom til Kalundborg kl. 6.42. Dette er sket på baggrund af den meget ringe benyttelse af toget – således benyttede kun 20 rejsende toget mellem Holbæk og Kalundborg og under henvisning til at det er muligt i stedet at rejse med bus mellem Holbæk og Kalundborg med ankomst i Kalundborg kl. 6.30.

DSB og Vestsjællands Trafikselskab (VT) har samarbejdet om udarbejdelsen af køreplanen. Køreplanen har desuden været til høring i de omkringliggende kommuner samt hos pendlerforeninger i vinteren 1996-97. Herudover har DSB i forsommeren gennemgået køreplanen med henblik på at identificere forbedringsmuligheder. DSB har oplyst, at en række folketingsmedlemmer og borgmestre blev inviteret til at deltage i en arbejdsgruppe med dette formål. I arbejdsgruppen var der enighed om at morgentrafikken til Kalundborg var acceptabel, hvilket skete med henvisning til de lave passagerantal og ovennævnte busforbindelse.

I lyset af de seneste henvendelser har ministeriet for ordens skyld anmodet DSB om sammen med VT at vurdere behovet for tidlig morgenbetjening af rejsende bosat langs banestrækningen fra Holbæk – Kalundborg – herunder om et eventuelt udækket behov kan imødekommes ved omlægning af andre bussers ruter.

Spm. nr. S 47

Til skatteministeren (7/10 97) af:

Ole Donner (DF):

»Såfremt en skatteyder ønsker at indbringe en skattesag for Landsskatteretten i henhold til § 21, stk. 5 i skattestyrelsesloven, hvorledes er så den efterfølgende procedure?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst proceduren omkring overspringelsessager, og her ønskes specielt oplyst, om Landsskatteretten indleder en realitetsbehandling af sagen på baggrund af de dokumenter, der allerede findes imellem skatteyder, forvaltning og skatteankenævnet.

Endvidere ønskes oplyst, hvilken procedure der er, hvis Landsskatteretten efterfølgende ikke overholder deres tidsfrist.

Svar (20/10 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

I de tilfælde hvor der er forløbet mere end 3 måneder efter, at en klage er indbragt for skatteankenævnet, og skatteankenævnet endnu ikke har truffet afgørelse, kan sagen indbringes for Landsskatteretten i henhold til skattestyrelseslovens § 21, stk. 5.

Disse »overspringssager« behandles i princippet på samme måde som de sager, hvor skatteankenævnet har truffet afgørelse. Det vil sige, at klageren sammen med klageafgiften skal indsende en skriftlig begrundet klage og den afgørelse, der påklages (i disse tilfælde den kommunale skatteforvaltnings afgørelse), jf. skattestyrelseslovens § 25, stk. 2. Når dette er sket, underrettes skatteankenævnet om klagen. Samtidig anmodes skatteankenævnet om at indhente en udtalelse om sagen fra den kommunale skattemyndighed, og at indsende denne udtalelse samt det materiale, der har dannet grundlag for den påklagede afgørelse. Herudover anmodes skatteankenævnet om at fremkomme med eventuelle kommentarer til den påklagede afgørelse. Herefter indleder Landsskatteretten realitetsbehandling af klagen.

Der er ikke i skattestyrelsesloven angivet nogen tidsgrænse for, hvor lang behandlingstiden i Landsskatteretten må være, men i henhold til skattestyrelsesloven § 31, stk. 1, kan en