

Supplerende svar (13/10 97)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Rigspolitechefen har bl.a. oplyst følgende:

»Spørgsmålet om, hvor længe et personfotografi, der er optaget i forbindelse med et strafbart forhold, kan opbevares, er ikke lovmæssigt reguleret. Reguleringen findes i Rigspolitechefens Kundgørelse B nr. 28 af 25. marts 1992 om personfotografier, som ikke er offentligt tilgængelig. Kundgørelsen indeholder forskellige regler om, hvor længe optagne personfotografier må opbevares. Ifølge pkt. 12 i Kundgørelsen må personfotografier – der ikke efter pkt. 10 – 11 skal destrueres på et tidligere tidspunkt – opbevares i 10 år, hvorefter de skal destrueres.

10-års reglen blev indført i Fototeket i midten af 1970-erne angiveligt på grund af, at opbevaringspladsen ikke kunne udvides. Tidligere blev personfotografier opbevaret, indtil personen afgik ved døden.

(. . .)

For så vidt angår spørgsmål om fotografering af indsatte i Kriminalforsorgens institutioner kan Rigspolitiet henvise til Justitsministeriets cirkulære af 29. oktober 1975, hvoraf det bl.a. fremgår, at indsatte, der udstår fængsel i 5 måneder eller derover, fotograferes ved institutionens foranstaltning, medmindre fotografi er vedlagt sagens akter. Genfotografering foretages, når der er forløbet 3 år af strafudståelsen og derefter hvert tredje år, og såfremt det er nødvendigt af hensyn til identifikation af den pågældende. I tilfælde af undvigelse vil det optagne fotografi kunne udleveres til politiet.«

Som det fremgår af Rigspolitechefens udtalelse, angår opbevaringsfristen på 10 år – som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet – alene politiets opbevaring af personfotografier optaget med henblik på senere identifikation og ikke de personfotografier, som kriminalforsorgen med tre års mellemrum optager af strafsonere.

Der er derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke behov for at ændre 10-års opbevaringsfristen af hensyn til muligheden for identifikation af strafsonere, der undviger eller udebliver efter udgang.

Det kan tilføjes, at Strafferetsplejeudvalget har stillet forskellige forslag om efterlysning og om forevisning af personfotografier i forbindel-

se med politiets efterforskning, jf. betænkning nr. 1298/1995 om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation. De foreslåede bestemmelser i retsplejeloven angår imidlertid ikke efterlysning, herunder ved offentliggørelse af fotografier, af undvegne strafsonere.

Spm. nr. S 45

Til skatteministeren (7/10 97) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Hvordan forholder ministeren sig til en fortsættelse af det danske salg af toldfrie varer på baggrund af Danmarks status i EU's indre marked?«

Begrundelse

Der verserer for øjeblikket en politisk debat bl.a. i Danmark om mulighederne for at fortsætte det toldfrie salg efter 1. august 1999. Der ønskes en tilkendegivelse af, hvorvidt regeringen/ministeren fortsat vil arbejde for bestræbelserne på at fortsætte det toldfrie salg efter ovenstående dato.

Svar (20/10 97)**Skatteministeren (Carsten Koch):**

De fælles EU-regler for salg af såkaldt toldfri varer fremgår af artikel 28 i cirkulationsdirektivet (direktiv 92/12). Herefter kan medlemsstaterne tillade afgiftsfri salg i lufthavne og på færger og fly frem til den 30. juni 1999.

Denne bestemmelse blev vedtaget af samtlige medlemslande med enstemmighed allerede i 1991. Det var oprindeligt tanken, at salget skulle ophøre samtidig med etableringen af EU's indre marked den 1. januar 1993, men resultatet blev en overgangsordning frem til 30. juni 1999. Beslutningen blev gennemført under den daværende borgerlige regering men med støtte også fra de nuværende regeringspartier.

Danmark skal derfor ophøre med at tillade toldfri salg senest med udløbet af juni 1999.

Hvis det toldfri salg skal fortsætte, kræver det en ændring af cirkulationsdirektivet. En sådan ændring forudsætter, at Kommissionen fremsætter et forslag herom, og at Rådet vedta-