

vendigt. Ekspertbistand – også udenlandsk – vil kunne benyttes.

Jeg kan oplyse, at undersøgelsen som udgangspunkt foretages på baggrund af skriftligt materiale og sagsakter, som Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen har udleveret til undersøgeren. Men i det omfang Lars Nordskov Nielsen finder behov herfor, formidler Sundhedsministeriet løbende tilvejebringelse af sagsakter fra andre myndigheder, f.eks. fra HS, Sundhedsvæsenets Patientklagenævn og Patientforsikringen. Hvis Nordskov Nielsen finder behov for yderligere oplysninger til sagens belysning – i form af mundtlige eller skriftlige spørgsmål – formidler Sundhedsministeriet ligeledes den nødvendige kontakt.

Jeg lægger afgørende vægt på, at Nordskov Nielsen får lejlighed til at vurdere alt materiale, der indgår i Boneloc-sagen, og jeg kan oplyse, at Nordskov Nielsen indtil nu har haft lejlighed til at gennemgå de sager/dokumenter vedrørende Boneloc-sagen, der beror i Patientklagenævnet.

Spm. nr. S 33

Til sundhedsministeren (7/10 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren indhente oplysninger om, hvorvidt Rigshospitalet har/har haft indtægter fra salget af Boneloc i udlandet?«

Begrundelse

Det skrækkelige produkt Boneloc sælges fortsat i udlandet under navne som f.eks. Star cement. Firmaet Polymers Reconstructive A/S har fortsat licensaftale på produktet. Af kammeradvokatens redegørelse til Rigshospitalet af 20. december 1996 fremgår, at Rigshospitalet havde en licensaftale om produktion af Boneloc-cement.

Det vil jo være mere end problematisk, om Rigshospitalet har/har haft indtægter fra dette skrækkelige produkt.

Svar (17/10 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at jeg har anmodet HS, hvorunder Rigshospitalet nu hører, om oplysninger til spørgsmålets besvarelse. HS har oplyst følgende:

»H:S Direktionen har anmodet Rigshospitalet om en udtalelse. I svaret anfører Rigshospitalet, at direktøren for Forsknings- og Udviklingsfonden ved Rigshospitalet (RHFU) har oplyst, at hospitalets forsknings- og udviklingsfond i februar måned 1991 fik overdraget en royalty-aftale, som var indgået mellem Rigshospitalet og Polymers Reconstructive A/S.

I juli måned 1991 indbetalte firmaet 55.563 kr. ekskl. moms til fonden i henhold til denne royalty-aftale. Siden ses fonden ikke at have modtaget royalty-indbetalinger fra firmaet.

På grund af økonomiske vanskeligheder blev det i marts/april 1993 aftalt, at fonden i perioden 1. oktober 1992 til 30. juni 1997 skulle træde tilbage fra modtagelsen af royalty fra firmaet. Herefter har fonden opfattet royalty-aftalen som bortfaldet.

Hverken Rigshospitalet eller RHFU har således modtaget royalty-beløb siden 1991, og hverken hospitalet eller fonden er bekendt med, at Boneloc-cementen sælges i udlandet under andet navn.

H:S Direktionen kan henholde sig til udtalelsen fra Rigshospitalet.«

Jeg kan henholde mig til svaret fra HS.

Ad spm. nr. S 3140

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke i folketingssamlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8711, lød således:

Til justitsministeren (22/8 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Kan og vil ministeren ændre reglerne for foreldelse af optagne fotos af dømte kriminelle?«