

efterspørgselsstyret system, hvor man netop sikrer, at udbud og efterspørgsel følges ad, og det er for os helt klart en forudsætning, at der er en individuel deltagerbetaling for at deltage i AMU-kurser.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det er faktisk sådan, vil jeg sige til fru Ulla Tørnæs, at man altid kan diskutere, om der er for mange eller for få skemaer – nu ændrede det sig her for nogle måneder siden, hvor vi kunne skære skemamængden ned, det ved jeg at fru Ulla Tørnæs har været optaget af, og det har jeg også været – men det er jo ikke virksomhederne, der skal udfylde dem.

Når jeg refererer til, at mange virksomheder faktisk har givet udtryk for, at de synes, det er en dårlig ordning, er det på baggrund af udtalelser fra fremtrædende erhvervsfolk på de konferencer, vi har haft, hvor de siger, at det altså er dårligt, at de skal straffes, for det bliver de jo. Det er al anerkendelse værd, at nogle virksomheder har valgt at betale for deres medarbejdere, men de synes bare – ja, de siger det ikke direkte – at de hellere ville betale pengene på en anden måde.

De anser det i dag som en investering i deres medarbejdere, meget flot har f.eks. Grundfos det synspunkt, men det er en lidt underlig måde at få løftet den investeringsforpligtelse på, og jeg tror ærlig talt, at både Venstres og De Konservatives naturlige bagland, hvis jeg nu må tillade mig at sige det, selv om man en gang imellem har et bagland og en gang imellem ikke har et bagland, vil være glad for det her.

Jeg synes under alle omstændigheder, og det takker jeg da sådan set for, at begge partier afslutningsvis sagde: Lad os prøve at snakke om det. Jeg er meget parat til at snakke om det, men jeg tror faktisk, at denne sag ville være tjent med, at vi kunne løfte den. Om vi så kan finde andre metoder til at få et efterspørgselsstyret AMU-system, synes jeg kunne være en spændende diskussion partierne imellem, men en brugerbetaling, der er individbåret, har i hvert fald vist sig ikke at være den rigtige vej, og det er derfor, vi foreslår, at den bliver afskaffet.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jamen lige præcis, vil jeg sige til arbejdsministeren, erhvervslivet har jo påpeget, at det ønsker en anden form for efterspørgselsstyring end

den, ministeren har fået gennemført, for der er reelt ikke tale om nogen efterspørgselsstyring.

Ministeren siger ganske rigtigt, at de er parat til at betale på en anden vis, f.eks. ved at man indførte en individuel deltagerbetaling, som omfattede alle undtagen de brugere, som jeg nævnte over for hr. Ole Vagn Christensen. Det ville gøre det langt lettere for arbejdsgiverne at finde ud af, hvem af de ansatte der er omfattet af deltagerbetaling, og hvem der ikke er det.

Det er rigtigt, at skemaerne udfyldes på AMU-centrene, men arbejdsgiverne er jo nødt til at vide, om de skal betale, eller de ikke skal betale for en medarbejder, de sender af sted, så det er jo en forudsætning overhovedet, at også arbejdsgiveren sætter sig ind i den del af det.

Arbejdsgiveren slipper altså ikke for bøvlet, men det ville han gøre, hvis man indførte en generel brugerbetaling, der omfattede alle.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jamen jeg har godt forstået, at både Venstre og De Konservative gerne vil bevare brugerbetalingen på AMU, men det ønsker regeringen ikke. Vi vil gerne have fjernet den brugerbetaling, den enkelte skal betale.

Vi vil godt være med til at diskutere, om man kan finde en metode til at sikre en efterspørgselsstyret uddannelse, for vi ønsker jo heller ikke, at vores uddannelsesinstitutioner på nogen måde skal bruge til, kan man sige opbevaring. Det skal være uddannelsesinstitutioner, og det skal være arbejdsmarkedsrelevante uddannelser, som er til gavn for arbejdsmarkedet og for virksomhederne, og det skal ses sådan i den dér, kan man sige fremtidssikrede investeringsånd, at arbejdsstyrken skal opkvalificeres.

Men man må ikke tro, at det sker på den måde, og det må vi så erkende, og det gør jeg da også, at det har vi troet på et tidspunkt, ellers havde vi jo ikke indført denne brugerbetaling. Vi kan nu se, at det ikke virker, og når man kan se, at noget ikke virker godt nok, skal man også være parat til at fjerne det. Og det er det, lovforslaget gør.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg synes, det var bedre, om arbejdsministeren var parat til at forbedre systemet, så det kom til at fungere, og ikke blot fjerne det og konstatere,