

importere gift fra Cheminova og ØK og andre danske virksomheder, som mener, at det er en god forretning at holde ulandene væk fra økologien. Vi skal den modsatte vej.

Og der skal være bedre vilkår for de unge, og her vil vi bl.a. prøve, også med en særlig lov, at tage fat i det faktum, at der stort set ikke gælder miljøregler for unges arbejdspladser. Der er f.eks. ingen grænser for, hvor mange man må proppe ind i en daginstitution, og der er ingen særlige regler for, hvordan børnenes daglige arbejdsplads skal se ud. Jo, der er det for lærerne og for pædagogerne, men altså ikke for børnene, og det skal der være, og det skal der afsættes penge til at begynde at rette op på, sådan at der f.eks. bliver bedre daginstitutioner og større lokaler, sådan at pædagogerne kan være der uden at blive høreskadet og børnene kan være der, uden at de får ødelagt deres stemmebånd ved, at de skal råbe så højt, som de skal i dag, hvor børnene er så tæt pakket, som det er tilfældet.

Vi ønsker også en indsats for uddannelse til alle. Og jeg tror, at et af de områder, der skal kigges ekstra på her, er de erhvervsfaglige uddannelser, så de kan få et løft, så flere, der starter på disse erhvervsfaglige uddannelser, faktisk også gennemfører dem.

Så er der den kollektive trafik, hvor vi igen må fremhæve et område, hvor vi har kunnet samarbejde godt med regeringen, nemlig omkring nedsættelsen af priserne på den kollektive trafik.

Det vil vi selvfølgelig føre videre ved, at vi vil have nye initiativer til at få færre biler i byerne og flere busser. Og vi vil have sikret en bedre kollektiv trafik på landet. For det er jo korrekt, at hvis man vil begrænse bilismen, bliver man samtidig nødt til at give folk en mulighed for at transportere sig på en anden måde, og dér er der altså ude i landdistrikterne nogle meget store problemer i øjeblikket, som skal løses, samtidig med at vi gør det dyrere og sværere at køre i bil.

Og vi vil have godstransporten flyttet over på tog og skibe. Men i dag er tendensen, også med de motorveje, der nu anlægges, at mere og mere gods kommer over på lastbiler, og det er både farligt for trafikken og ødelæggende for CO<sub>2</sub>-udslippet. Dér har vi brug for en indsats for igen at få det over på tog og på coastere.

Alle de her ting koster jo en bunke penge, er der mange der så vil sige.

Nej, det er ikke rigtigt. De fleste af de forslag, vi kommer med, er stort set selv bærende økonomisk.

Det gælder alt det, der har med jobbanken at gøre, som jo ikke koster en krone på de statslige finanser, tværtimod, og derfor er der efter vores opfattelse heller ikke nogen saglig begrundelse for ikke straks at begive sig ud i et forsøg i den retning, vi foreslår, for der er ikke nogen økonomi i klemme, og der er heller ikke noget med flaskehalse på området. Der er ikke flaskehalsproblemer, hvad angår hjemmehjælpere og pædagogmedhjælpere osv., så det er bare med at komme i gang med at ansætte nogle af de mennesker, der går ledige, dér.

Derfor er det altså ikke økonomien, der er det afgørende. For det er ikke økonomi, når vi siger, at arbejdsløse skal have ret til at uddanne sig. Det er først og fremmest et spørgsmål om holdninger med hensyn til, om man vil behandle mennesker ordentligt ved at give dem et rigtigt arbejde og dermed sørge for, at de kan udnytte tiden meningsfyldt, når de er arbejdsløse. Det er holdningerne, der er det vigtigste.

Men selvfølgelig koster det penge, når dagpengesatserne skal hæves, og når pensionerne og bistandshjælpen skal i vejret. Det koster penge, og derfor har vi selvfølgelig også som sædvanlig nogle forslag til forbedring af de statslige finanser.

I forlængelse af det, regeringen har foreslået, har vi flere forslag, bl.a. om at kigge på erhvervslivets kredittider, om at skærpe beskatningen af de rigeste, altså tage de penge tilbage, som bliver foræret væk via det skrå skatteløft, og om at få flere penge ud af Nordsøen.

Hvad det sidste angår, foreslår vi i al beskedenhed, at Danmarks indtægter fra Nordsøen procentvis bare skal svare nogenlunde til det, Norge og Holland tager hjem, at beskatningen af Nordsøenergien bare kommer op på det niveau – det jo er statens penge, men i dag kommer de hovedsagelig Shell og Texaco, men selvfølgelig også til dels A.P. Møller til gode – altså at vi i højere grad får nogle af de penge skrabt sammen til fællesskabet.

Vi foreslår også en reklameafgift. Vi mener nemlig, at det ville være en god ting for os alle sammen, hvis vi ikke fik slet så stort et bump i entreen hver lørdag, når reklamebunken bliver smidt ind ad brevsprækken, for hvis vi kunne mindske mængden dér lidt og tilsvarende få fjernet nogle af de dumme reklamer i fjernsynet, altså kort sagt få mindsket reklamefor-