

Jeg vil håbe, at CD sammen med os vil vælge det andet standpunkt, for jeg ved, at CD grundlæggende tænker humanitært på det her område. Jeg vil håbe, at CD vil vælge det standpunkt, at for at give dem en menneskelig behandling er vi nødt til også at integrere dem, give dem muligheder for at lære dansk, give dem muligheder for at forstå det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når hr. Duetoft taler så varmt om næstekærlighed og mennesker, vi skal hjælpe, glemmer hr. Duetoft, at næstekærlighed forhåbentlig bør gælde flest mulige individer.

En af fiduserne ved Fremskridtspartiets flygtningepolitik er, at vi ønsker at hjælpe flest mulige individer, og det gør man altså ved at hjælpe folk i nærømråderne. Derfor er det urimeligt at stå her på talerstolen og sige, at vi simpelt hen bare vil sende folk tilbage til nogle dybt fattige lande i naboområdet, for de dybt fattige lande i naboområdet kan jo hjælpes tilfaldt for de midler, vi bruger på at give nogle få flygtninge, der kommer herop, en luksustilværelse. De flygtninge, der kommer herop, er ikke efter dansk standard få, men de er få i forhold til, hvor mange der rent faktisk har brug for hjælp ude i den store verden.

Hvorfor skal vi tage nogle herop, ansætte tusindvis af sagsbehandlere og tolke, og hvad ved jeg, til nogle kanonhøje lønninger, så de som sådan et efterflow kan få store, fede stillinger på bekostning af flygtninge, når vi for de samme midler kunne hjælpe 10, 14 eller 20 gange så mange individer i nærømråderne? Der mangler vi jo et seriøst svar fra bl.a. hr. Duetoft. Hvorfor skal vi ikke hjælpe nogle flere individer, være medmenneskelige over for nogle flere mennesker frem for at give nogle få en luksustilværelse i Danmark?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg tror, at denne debat også hører hjemme andre steder.

Jeg vil godt sige til hr. Kim Behnke:

1) Jeg kender ikke til de tårnhøje lønninger, 2) jeg kender ikke til de tusindvis af ansatte, 3) jeg kender ikke til de flygtninge, der har luksustilværelser i Danmark. Det kan godt være, hr. Kim Behnke kan komme med et enkelt eksempel på én, som har misbrugt systemet, men det skal jo ikke tegne alle de andre. Men lad os

endelig få denne diskussion på et andet tidspunkt end i korte bemærkninger, for der er jo sammenhæng i tingene.

Jeg mener, at det dér med nærområdet er en meget stor fidus, hvis man lægger det i det, som hr. Kim Behnke fortæller.

Så må jeg sige til hr. Jes Lunde, at mit udgangspunkt ikke er, at man skal gøre, som man gjorde med bosnierne i starten, hvor man nærmest bad dem om at komme til Danmark og sætte sig på deres hænder og ikke gøre noget som helst. Selvfølgelig mener jeg, at de skal inddrages, og jeg mener også, det er nødvendigt at lære dansk. Det, jeg vender mig imod, er, at nogle mener, at hovedformålet er i løbet af et halvt eller et helt år at sørge for, at alle er blevet danske og ved, at de ikke må gå med tørklæde, og at de ikke må gøre det ene og de ikke må gøre det andet, at de skal lære dansk på alle mulige måder og områder, helst ikke må have noget som helst tilbage af deres egen identitet og kultur, og hvad ved jeg, for de skal alle sammen rende rundt og spise øllebrød ligesom os andre.

Det er det, jeg vender mig imod, men jeg er en af de første til at sige, at flygtningediskussionen jo ikke handler om flygtningepolitik, og det er det, der er problemet. Flygtningediskussionen bør handle om, hvordan vi uddanner, hvordan de sociale forhold er, og hvordan boligforholdene er. Lad os få en boligpolitisk diskussion, en socialpolitisk diskussion og en uddannelsesmæssig diskussion, så er jeg sådan lidt ligeglad med, hvor de mennesker kommer fra. Der er nogle problemer, vi skal løse.

Det, der er gået galt, er, at man putter alle disse praktiske problemer ind i én kasse, og så siger man, at det er et spørgsmål om, hvor mange vi skal have ind i Danmark eller ikke have ind i Danmark. Det er at forvrænge debatten.

Så jeg kan berolige hr. Jes Lunde med, at vi ikke mener, at det er sidde på hænder-politik. Vi mener bestemt, de skal gøres i stand til at fungere i det danske samfund, men de skal ikke gøres til danskere, sådan som man åbenbart vil i den anden ende af salen.

Formanden:

Hr. Bjørn Elmquist som ordfører.

Bjørn Elmquist (RV):

Det kan være, at det er sidste gang, vor debat om finansloven foregår på denne måde, og det