

stemme for de isolerede love, men kommer det ind i finansloven, stemmer vi for den samlede lov. Det, man ikke vil i forhold til venstrefløjen, er, at man ikke vil være med til at finansiere venstrefløjens udgifter. Det behøver man overhovedet heller ikke.

Hvis vi kigger på sidste års finanslovaftale, var den jo karakteriseret ved, at venstrefløjen leverede langt flere indtægter og besparelser, end vi gav penge ud. Vi var nemlig interesseret i at ende med en aftale, der gav overskud på statsfinanserne. Det er også sådan, det ser ud til at blive i 1997, så det er tomme trusler. Der er ikke noget indhold i dem.

Tilbage står, at De Konservative vil vurdere situationen, som den skrider frem, og alle de trusler, der var i ærmet, der var i talen, er der ikke noget tilbage af.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den eneste ufinansierede julegave, jeg lige kan komme i tanke om, var den, som De Konservative fik gennemført, da man afskaffede formueskatten, der gav de 4.000 rigeste familier her i landet en gennemsnitlig skattelettelse på 100.000 kr. pr. familie, uden at finde pengene til at betale det. Det er det eneste, jeg kan komme i tanke om af den slags.

Jeg fik ikke et svar på det med de halve dagpenge. Jeg vil gerne have bekræftet, om halve dagpenge for De Konservative er vejen frem til mere beskæftigelse, og om man er enig i, at det fører til den slags tilstande, vi kender fra USA, hvor dagpengene er så ringe, at folk er tvunget ud i at tage dobbeltarbejde og så alligevel har svært ved at forsørge en familie.

Endelig til sidst vil jeg gerne have at vide, hvor De Konservatives miljøpolitik er. Hvis vi kigger på det, der ligger i ændringsforslagene fra V og K, fjerner man alle de tiltag, der indeholder forsøg på at få erhvervslivet til at spare på energien. Man foreslår nogle nye motorveje, som vil øge CO₂-udslippet, men hvor er der noget, der gør nogen gavn for miljøet? Er der nogen miljøpolitik overhovedet?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Allerførst til hr. Stavad. Det er ganske overordentlig groft, at hr. Stavad nu vil udlægge den opsparingsaftale, som vi indgik med regeringen for mindre end en uge siden, som en ny skat. Det er overordentlig frækt.

Jeg vil gerne have hr. Ole Stavad herop på talerstolen for at bekræfte, at det, vi har afgået aftale om, er, at folk får præcis det samme ud, som de indbetaler, vel at mærke med rente og rentes rente. Det plejer man ikke at få, når der er tale om en skat, skulle jeg hilse at sige.

Til hr. Jes Lunde: Ja, det fremgår jo tydeligt af hr. Jes Lundes aktivitet her under de korte bemærkninger, at hr. Jes Lunde og SF står i kø med sig selv for at blive fast partner til regeringen, når det drejer sig om at føre den økonomiske politik. SF logrer med halen på alle leder og kanter for at komme ind i varmen.

Jeg vil gerne vide, om finansministeren vil tage imod den store opmuntring, han får fra SF, om han vil give dem en kurv, eller om han vil invitere dem ind i varmen. Det synes jeg kunne være rart om vi kunne få afklaret ved denne debat.

Jeg er ked af, at forretningsordenen bevirker, at det er vanskeligt at nå at svare på alle spørgsmålene, men jeg vil gerne svare hr. Frank Aaen: Nej, det er ikke Det Konservative Folkepartis opfattelse, at halve dagpenge er den direkte vej til masser af privat beskæftigelse. Det har vi aldrig sagt, og det er heller ikke vores holdning.

Det, vi mener, er, at de gode, de fremragende erfaringer, vi har fra det forlig, som Det Konservative Folkeparti indgik sammen med Socialdemokratiet og regeringen i sin helhed for 2 år siden, skal føres videre. Det var et forlig, der indebar, at unge mennesker, som ikke har nogen kompetencemæssig uddannelse bag sig, kan få dagpenge på det høje maksimale niveau i det første halve år. Derefter skal de simpelt hen ud i aktivitet eller i uddannelse, så de kan komme videre ud på det ordinære arbejdsmarked.

Det har vist sig at være utrolig effektivt. Unge mennesker er i stort tal kommet i uddannelse eller i arbejde. Den succes vil vi gerne videreføre for de unge mellem 25 og 30 år. Det er ikke spor asocialt, og USA er ikke forbilledet her. USA har ikke tilsvarende ordninger overhovedet.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nu overskred den konservative ordfører den hende tilmålte taletid for at kunne svare på ét spørgsmål, men hun har altså ikke evnet at svare på mit spørgsmål endnu, ikke engang ved at overskride taletiden.