

misk politik. Regeringen kan regne med vores kreativitet, når det gælder offentlige besparelser. Og jeg kan forsikre regeringen om, at vores besparelser ikke medfører nedskæringer for børn og unge og syge. Vores besparelser indebærer ikke, at der nu skal sendes fyringssedler til tusindvis af offentligt ansatte.

Det, Venstre og Det Konservative Folkeparti har sagt, er, at 800.000 offentligt ansatte vel må være nok til at løse de opgaver, vi i dag har i samfundet. Vi mener ikke, at der er brug for yderligere stigninger. Men vi kender ordet omprioritering. Det ord vil vi gerne lære regeringen at kende.

Vi har fremlagt et omfattende forslag, »Fornyelse '98«, hvoraf en række konkrete besparelser fremgår, og jeg kan garantere regeringen for, at vi har flere på lager. Vi møder fordomsfrit til forhandlingerne sammen med Venstre. Vores mål er at nå resultater, men jeg må advare regeringen mod at tro, at den bare kan lave besparelser sammen med os for derefter at lave tilsvarende udgifter med venstrefløjen. Sådan spiller det borgerlige klaver ikke.

Hvis regeringen tror det og bygger sin finanslovstrategi på det, ja, så vil vi endnu en gang kunne konstatere, at Nyrupregeringen slet og ret er og vil være de spildte muligheds regering.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fru Pia Gjellerup for en kort bemærkning og derefter hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Der var ganske mange ting, man kunne have lyst til at sige noget til, for der er godt nok meget retorik og få realiteter i det, der blev sagt. Men lad det være, det må vi klare ved en anden lejlighed.

Jeg vil dog advare den konservative ordfører imod fremover at tale så meget om, at man vil undgå at belaste erhvervslivet med administrativt bøv. Efter de optrin, vi har haft med hensyn til at skabe administrative forviklinger for arbejdsgiverne i forbindelse med gennemførelsen af en ekstra pensionsopsparring, så er al tale fra konservativ side om at undgå administrativt bøv for arbejdsgiverne hul tale.

Det er muligt, fordi man er kommet i Venstres klør, at man også vil lave bundfradrag på arbejdsmarkedsbidraget. Hvis man gør det, så får vi gentaget det. Så hvis man gav sig på ATP,

så måtte man jo også give sig på en principiel indvending.

Jeg skal stærkt advare De Konservative imod det og bede om, at de kommer til besindelse, så de kan leve op til deres egne ord i denne her sammenhæng om faktisk at gøre det administrativt enkelt for arbejdsgiverne at have relationer til det offentlige.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Frank Aaen og derefter hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg forstod på hr. Thor Pedersen, at V's og K's fælles forslag om, at ufaglærte under 30 år skal på halve dagpenge og det endda kun halve dagpenge i tre år, er vejen frem for V og K, fordi det sætter folk i arbejde.

Så kunne man jo spørge: Hvis det er sådan, at det sætter folk i arbejde, hvorfor så ikke halvere dagpengene for alle? Hvorfor er det kun de ufaglærte og dem under 30 år, der skal i arbejde? Skal alle ikke i arbejde? For selvfølgelig virker det, kan jeg da godt se, kig bare på USA, hvor en ringe støtte til de arbejdsløse medfører lav arbejdsløshed. Til gengæld har folk et arbejde af en sådan karakter, at de skal have to job for at kunne forsørge en familie.

Er det sådan et samfund, som De Konservative har som mål, synes jeg, vi skal få det frem, for det må man da tolke ud af det, der er sagt: at halve dagpenge er vejen til fuld beskæftigelse. Så må det jo være, fordi man synes, at det skal være på den måde, at man skal have to job for at kunne forsørge en familie.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Der var to steder i den konservative tale, hvor jeg kunne høre, at der var en understregning i manuskriptet. Der blev sagt, at De Konservative ville ikke – med streg under ville ikke – finde sig i nye skatter og afgifter, og de ville ikke finde sig i, at der blev lavet aftaler med venstrefløjen, hvis der samtidig skulle laves noget med De Konservative.

Jeg vil gerne prøve at forstå, hvad det, De Konservative siger, præcis betyder. Betyder det, at hvis vi indfører kunstgødningsafgift, forhøjer pesticidafgifterne osv. for at redde vandmiljøet, vil De Konservative ikke indgå nogen aftaler om finansloven med regeringen? Betyder det, at hvis regeringen laver nogle aftaler på forskel-