

der og universiteterne. Og her skal man ikke undervurdere, at hele den dynamiske kraft ligger i de enkelte unge selv. Man gennemgår et uddannelsesforløb med en folkeskole med en høj standard i dansk og matematik, som vi også ønsker at styrke, en gymnasial uddannelse og så en videregående uddannelse eller et praktisk håndværksfag. Så den dynamik og den garanti ligger i den ungdom, vi har i dag. De er meget vidende, de er meget dygtige, og det er derfor, de fleste af dem stemmer på Venstre.

Til hr. Frank Aaen: Det er jo ejendommeligt at sige, at fordi der skabtes gunstige ordninger omkring aktieinvesteringer eller goodwill, så ville man begynde at begå ulovligheder, og derfor skulle disse gunstige ordninger, der skaffer beskæftigelse, forbydes. Skal vi så også til at forbyde alle biler, fordi bilen er det instrument, der gør, at folk kan køre for stærkt eller kan køre over for rødt?

Vi må fastholde, at lovlydige overholder reglerne, og sådan er det også på det private arbejdsmarked, sådan er det også i virksomhederne, og derfor er det det rene vås, når hr. Frank Aaen siger, at man ikke kan have gunstige investeringsordninger, uden at det fremmer kriminalitet.

Så spørger hr. Frank Aaen, om vi vil reducere dagpengeniveauet for unge under 25 eller 30 år. Nej, vi vil sætte dem i arbejde. Vi siger, at de skal have et tilbud om aktivitet, uddannelse eller arbejde, og hvis de siger nej, ja, så er der et problem. Men vi ønsker i virkeligheden ikke, at nogen skal være motiveret til at sige nej. Vi mener, den bedste hjælp, man overhovedet kan give unge, er at sikre, at de får enten arbejde eller uddannelse.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg forstår, at forretningsordenen i dag er den – og det skal jeg ikke argumentere imod, for man argumenterer ikke imod formanden – at vi højst kan få to korte bemærkninger. Det betyder, at der en del tråde, der kommer til at hænge i luften, men det er der jo så ikke noget at gøre ved.

Tak for svaret til hr. Thor Pedersen. Jeg fik jo ikke svar på alle de andre ting om bl.a. flygtninge, men nu koncentrerer vi os om flaskehalsene.

Vi har jo set – og været meget opmærksomme på det i den øjeblikkelige økonomiske situation – flaskehalse opstå med meget korte tidsintervaller. Og den uddannelsesindsats, som hr.

Thor Pedersen her taler om, er jo ikke noget, der kan stables på benene i løbet af et år. Man får jo ikke ekstra arbejdskraft fra ungdommen i løbet af et år eller halvandet.

Og den omkalfatring, hr. Thor Pedersen taler om, vil til næste år skabe tusindvis af arbejdspladser, tusindvis af arbejdspladser. Vil det sige, at det er de offentligt ansatte, der skal afskediges – jeg fik heller ikke noget svar på, hvor mange det var – der skal ud og klare det på det private arbejdsmarked? Har de de faglige forudsætninger for det? Det vil jo ofte være jurister eller cand.polit.er, eller hvad det nu kan være, der skal hives ud af det offentlige og deltag i produktionen i erhvervsvirksomhederne.

Det får jeg ikke til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Vi lever eller skulle gerne leve i et dynamisk samfund, og det er ikke sådan, at Folketinget regulerer adfærden hos hver eneste unge dansker. Det gør de selv, og de har langt mere forståelse for, hvor fremtidens mulighed i beskæftigelsen ligger, end man har i Folketinget. Det er konsekvensen. Det er Folketinget, der er bagefter det, som alle de unge gerne vil og kan.

Det er en radikal misforståelse, at al viden kommer fra Det Radikale Venstre.

Herinde søger vi næring i den viden, man har udefra, og forsøger at tilpasse lovgivningen, så det talent, som de unge har, får lov til at udfolde sig i stedet for, at vi herindefra begrænser det. Og problemet er, at vi begrænser talenterne gennem skattelovgivningen, gennem de muligheder, vi giver unge for at være selvstændige og starte deres egen virksomhed. Så der er en kæmpeopgave med at give frihed for talentmassen.

Må jeg så endelig sige, at der også er en meget stor talentmasse i ældre årgange, så vi må komme bort fra, at man forlader arbejdsmarkedet som 63-årig eller 60-årig. Vi må i stedet for appellere til, at det er fordelagtigt for enhver at blive på arbejdsmarkedet i den konkrete virksomhed, og vi kan måske herindefra etablere skattemæssige, pensionsmæssige ordninger, der gør det fordelagtigt at blive længere på arbejdsmarkedet, så længe man er rask fysisk og mentalt.

Til spørgsmålet om flygtningene: Jo, der er mange, der er tusinder, der er millioner af flygtninge nær deres hjemlande, men formålet er vel at sikre, at de flygtninge, der er nær deres