

vi foreslår, vil man gerne være med til at støtte, og det siger jeg tak for og vil gerne kvittere for.

Omkring udviklingen på Wall Street, og hvordan det kunne gå, som det gør, i Danmark, og om vi har en bedre økonomi: Jamen det er klart, at når man står med et udgangspunkt i et massivt overskud på betalingsbalancen, så har man en mulighed for at føre en ekspansiv finanspolitik. Man har mulighed for at lukke op for privatforbrug, og det har man gjort. Det er den lave rente, der har gjort det muligt overhovedet at konvertere og frigøre penge til privatforbrug i øvrigt. Sådan er mekanismerne. Og den lave rente i Danmark er en følge af renteutviklingen i resten af verden – og ikke omvendt.

Hr. Frank Aaen taler om, hvorvidt det skal være rimeligt at skaffe nødvendig kapital til at investere i private virksomheder – for det er jo ideen med at gøre det fordelagtigt for almindelige mennesker at investere i aktier. Det er jo, at man på den måde skaffer kapital, der sikrer nye arbejdspladser. Det ser vi som et positivt element i at sikre beskæftigelse fremover og at sikre, at vi er i stand til at finansiere velfærdssamfundet ved privat produktion.

Så siger hr. Frank Aaen: Ja, men dette, at man begynder det at investere i en privat virksomhed eller at drive den selv for den lille håndværksmester – der i virkeligheden kun får overskuddet i form af goodwill den dag, han forlader den aktive erhvervsindsats – lukker det ikke op for selskabstømning? Nej, det gør det ikke, for hr. Frank Aaen ved lige så vel som jeg, at det er ulovligt. Der er klare domme for, at det er ulovligt, så der er ikke noget problem her. Selskabstømning er ulovligt, og der er blot det at sige, at det skal man afholde sig fra, ellers så falder straffen prompte.

Hr. Bjørn Elmquist får mit svar her efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Man skulle jo tro, at Venstre, som havde skatteministerposten i hele den periode, hvor selskabstømninger foregik, vidste – eller i hvert fald efterfølgende havde sat sig ind i – hvad det var, der skete; men det har man åbenbart ikke gjort. Jeg kan anbefale, at man læser den redegørelse, regeringen offentliggjorde her i sommer, hvoraf det klart fremgår, at selve mekanismen byggede på, at man kunne udnytte de to skatteregler, som Venstre og De Konservative

nu ønsker genindført. Men det kan vi åbenbart ikke få et klart svar på fra Venstre, fordi man ikke har sat sig ind i tingene – eller ikke vil gøre det.

Så et andet spørgsmål: Hr. Thor Pedersen sagde, at man ikke ønskede at sænke ydelsen for de arbejdsløse. Så vil jeg gerne bede hr. Thor Pedersen bekræfte eller afkræfte, om det af VK's plan til finansloven fremgår, at alle arbejdsløse ufaglærte under 30 år bliver sat på halve dagpenge efter et halvt års arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Thor Pedersen i, at renteniveauet er meget internationalt bestemt. Det er vores afstand fra det ikke. Det påvirker jo én selv en hel del, at den afstand er meget lille i dag.

Men den lave rente, det internationale renteniveau – som jo altså er en meget stor fordel for Danmark, det er klart – var der også i 1980'erne. Det lave renteniveau har man jo også i de øvrige europæiske lande. De øvrige europæiske lande – som sådan set har haft nogle bedre forudsætninger for at skabe en gunstig økonomisk udvikling – har ikke kunnet skabe en helt så gunstig udvikling, som det er lykkedes i Danmark.

Dette blot sagt for, at det ikke skal lykkes hr. Thor Pedersen at lade, som om det er fuldstændigt tilfældigt, hvad der sker i økonomien, og det kun er noget, Wall Street eller renteniveauet bestemmer. Så ville det nemlig ikke kunne lade sig gøre at have forskellige økonomiske udviklinger i forskellige lande, og det kan det.

Den danske økonomiske udvikling har været i særklasse, og det synes jeg godt man i hvert fald i saglige stunder, som jo også burde kunne indfinde sig i Folketingssalen, kunne anerkende.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Bjørn Elmquist spurgte om, hvordan man skulle gennemføre omstillingen med at få den nødvendige kvalificerede arbejdskraft.

Det er jo den udvikling, man har i et almindeligt dynamisk samfund i et samarbejde mellem skoler, læreanstalter og universiteter. Her vil hr. Bjørn Elmquist også se, at vi i vores finanslovforslag lægger op til at forstærke indsatsen i et tværgående samarbejde mellem det private arbejdsmarked, de private virksomheder