

Ønsket med dette lovforslag er at give borgere og presse en bedre mulighed for at følge med i det kommunale liv. Den foreslåede ordning svarer til den gældende ordning for kommunalbestyrelsesmøder, nemlig at der udsendes en dagsorden, og at der udarbejdes en fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling, samt at bilagsmaterialet er fremlagt og tilgængeligt. Det foreslås også, at lovforslaget efterfølgende kommer til at omfatte beredskabskommissionen, og endvidere er der i lovforslaget indarbejdet minimumsfrister for udsendelse af dagsordener og for fremlæggelse af det fornødne materiale til brug for dagsordenspunkternes belysning og behandling i kommunalbestyrelsen.

Det har især fra mindretallets side været kritiseret, at dagsordensmaterialet har været for sent tilgængeligt, og at det forhold har kunnet give for dårlige arbejdsvilkår. Derfor er der også i lovforslaget en generel tidsfrist for fremsendelse og fremlæggelse af henholdsvis dagsorden og bilag, nemlig 4 hverdage og 3 hverdage for henholdsvis dagsorden og bilag. Der vil dog stadig være mulighed for at behandle hastesager, hvis byrådet beslutter sig herfor, og at indkalde til ekstraordinært møde med en kortere tidsfrist.

Med disse bemærkninger skal jeg på partiets vegne anbefale forslaget.

Erling Oxdam (V):

Da Venstres ordfører, fru Else Winther Andersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at tage ordførerskabet.

I Venstre går vi generelt ind for åbenhed, så borgerne kan følge med i, hvad der foregår i kommunalbestyrelsen. Det er da også allerede således i 200 af landets 275 kommuner, at man går ind for åbne dagsordener og allerede har indført dem, og jeg ved slet ikke, hvorfor det kan være, at man ikke har indført dem i de resterende kommuner.

Men nu vil man altså tvinge dem til det, og vi kan ikke rigtig forstå, at man vil lovgive om det. Det må da være muligt at få de sidste kommuner med ad frivillighedens vej og med nogle råd og vejledninger fra den nye minister, som jo kender til problematikken. Jeg ved i øvrigt ikke, om Århus har de åbne dagsordener til udvalgs-møderne, men det har man vel nok!

Vi må sige, at det undrer os, at regeringen vil tvinge og nærmest detailstyre kommunerne, men Venstre vil gå positivt ind i udvalgsarbej-

det. Der er måske nogle spørgsmål, der skal belyses undervejs, og jeg kunne måske spørge den nye minister, om det er en god sag at lovgive så detaljeret angående det kommunale selvstyre.

Christian O. Aagaard (KF):

Jeg vil da godt på Det Konservative Folkepartis vegne byde den nye minister velkommen, og da vores ordfører, hr. Jens Jørgensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger:

Vi stiller os i Det Konservative Folkeparti til spørgsmål, om det ikke er et helt overflødigt lovforslag fra indenrigsministeren. Er det nødvendigt at lovgive om tidsfrister, der er fastlagt i kommunernes forretningsorden, som har udgangspunkt i den normalforretningsorden, som Indenrigsministeriet har udarbejdet for landets kommuner? Ganske vist er tidsfristerne i denne ikke bindende for kommunerne.

Det er nu min oplevelse som kommunalpolitiker igennem 16 år, at ingen borgmestre eller forvaltninger slipper godt fra at udsende dagsordener til politikere med kortere frist end den, der er fastlagt i forretningsordenen. Hertil kommer, at stadig flere kommunalbestyrelsesmedlemmer modtager dagsordenerne med elektronisk post i samme øjeblik, som det sidste punktum er sat i forvaltningerne.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, nemlig forslaget om, at der skal udsendes en dagsorden til udvalgenes møder, og at der skal fremlægges en fortegnelse over de sager, der kommer til udvalgenes behandling et eller flere steder i kommunen, er vi principielt enige med ministeren i de intentioner, der ligger til grund for forslaget, men igen spørgsmålet:

Er det nu nødvendigt med et lovindgreb i det kommunale selvstyre, når godt 200 kommuner for halvandet år siden har etableret åbenhed vedrørende udvalgenes dagsorden? Her henviser jeg til den undersøgelse, som KL gennemførte i 1996 af dette spørgsmål, og jeg er overbevist om, at der er kommet endnu flere kommuner til i den forløbne tid.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om ikke det gør indtryk på ministeren, når KL i sit høringssvar anfører, »at der ikke er behov for en lovregulering af dette spørgsmål i den foreslåede form.« Og videre: Vil ministeren ikke overveje helt at droppe dette lovforslag?

Med disse bemærkninger vil vor endelige stillingtagen til forslaget afvente udvalgsbe-