

det kan få de afgrænsningsproblemer sat på plads, for det er utrolig vigtigt, at folk ved, hvad de har at rette sig efter. Jeg tror, vi alle sammen i Skatteudvalget allerede har modtaget utallige henvendelser fra folk, der ikke ved, om de er bundet af nogle lånetilsagn, de har fået, osv., eller om de er omfattet af den nye 5-pct.s-afgift, så det skal selvfølgelig afklares.

Det sidste, jeg vil sige, er, at jeg kan se af bemærkningerne til lovforslaget, at man skønner, at der vil optages 2 mia. kr. mindre i lån som følge af forslaget, og at det gør, at man forventer et provenu på 250 mio. kr. på årsbasis til statskassen ved gennemførelse af lovforslaget. Men mange af de folk, som har friværdi i deres bolig, har jo haft deres bolig i 10 år eller mere, og ofte vil de være kendt af deres lokale pengeinstitut som sikre, gode og stabile kunder. Der er ingen tvivl om, at man med forslaget her lukker muligheden for, at en bank ved et ekstralån kan tage pant i ejendommen uden at skulle svare denne 5-pct.s- stempelafgift, men man lukker jo ikke muligheden for, at en god og kendt kunde i det lokale pengeinstitut kan gå ned i pengeinstituttet og få et lån til merforbrug, uden at banken får pant i ejendommen eller i friværdien, men udmærket er klar over, at friværdien består.

Der vil komme en lang række situationer, hvor det vil være tilfældet, og det vil betyde, at der kan sættes et stort spørgsmålstegn ved, om der bliver 2 mia. kr. i mindre låntagning som følge af forslaget. Samtidig kan der også sættes et spørgsmålstegn ved, hvem det egentlig er, der i givet fald kommer til at betale for det her, altså hvilke grupper i samfundet det bliver. Det kan vi selvfølgelig dyrke lidt ekstra i Skatteudvalgets behandling, men jeg synes, der er en del spørgsmål, som i hvert fald skal besvares, inden dette forslag jo desværre bliver endeligt vedtaget på et senere tidspunkt i folketingssamlingen ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Da Det Radikale Venstres ordfører er forhindret i at være til stede, har jeg – næsten efter devisen om, at er der to, der står sammen i dansk politik, så er det Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre – lovet på ordførers vegne at give tilslutning til lovforslaget fra Det Radikale Venstre.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for den overvejende tilslutning til forslaget, også fra Det Radikale Venstre.

Jeg synes nok, at nogle af de indlæg, der har været negative over for forslaget, bærer præg af en forestilling om, at der her er tale om et permanent virkende indgreb. Jeg synes, man skal være opmærksom på, at det er en midlertidig foranstaltning, og at der – når man laver noget, der er midlertidigt – selvfølgelig også må renonceres lidt på millimeterretfærdighed. Det kan jo ikke nytte, at man laver et meget bureaukratisk og overadministreret system for at tilgode alle mulige gode og mindre gode og vel-dædige formål, når det har en så begrænset virkning, som der her er tale om.

Jeg synes altså, det er en kritik, som ikke rigtig rammer mig, når nogle fører frem, at visse former for i øvrigt fornuftige lånemuligheder ikke kan foretages i godt et år. Det er det, vi taler om, så tag nu og se forslaget i de rigtige proportioner.

Formålet er heller ikke at indkradse et eller andet beløb. Faktisk vil jeg sige, at succesen – ligesom ved de grønne afgifter – vil være større, jo mindre beløb vi får ind, for det betyder, at folk ændrer adfærd, og vi ønsker: venter lidt med lånoptagelsen og tager det stille og roligt, så toppen bliver skåret af det lånefinansierede forbrug, som ellers ville blive etableret i 1998. Det er, hvad det drejer sig om, så herregud, tag dog og se det i de rigtige proportioner. Så vil man også kunne forstå, at enhver indvending skal ses i det lys.

Jeg er dog indstillet på at stille ændringsforslag vedrørende nogle af de aspekter, som er blevet nævnt. Lad mig nævne spørgsmålet om fraseparerede ægtefæller. Her er jeg med på, at man fritager for forhøjelsen ved ejerskifte i forbindelse med separation. Det synes jeg er en rimelig ting, og det er rimelig administrerbart. Jeg overvejer også at ændre nogle mere administrative ting, så nogle af de indvendinger, der er kommet, kan jeg altså godt acceptere.

Men lad os nu se forslaget i de rigtige proportioner – et stille og roligt forsøg på at få udskudt noget af det privatforbrug, som vil eksplodere i 1998, hvis ikke vi gør et eller andet. Og jeg synes, jeg vil takke et flertal her i Folketinget for, at det har tilsluttet sig forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.