

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S): Først skal jeg stille hr. Løkke Rasmussen et helt konkret spørgsmål: Vil Venstre gå ind i nogle forhandlinger med skatteministeren om at få ændret på konstruktionen vedrørende frikortene, således at Venstre kan være medvirkende til at afskaffe noget af det administrative bøv, der er i denne ordning, og således, at Venstre kan medvirke til at lette arbejdsgivernes byrde, når de skal til at administrere det her ude på de enkelte arbejdspladser? Vil Venstre gå ind i en konstruktiv diskussion?

Så kan jeg forstå på hr. Løkke Rasmussen, at når vi taler om offentlige besparelser, er situationen den, at man henviser til det bidrag til finansloven, som man selv har udarbejdet. Jeg kan regne ud efter at have studeret forslaget for i øvrigt længe siden, at det, det handler om her, er, at det overforbrug, som vi forsøger at dæmpe ved denne ordning, lægger Venstre og De Konservative op til, at de svageste grupper i samfundet skal være med til at betale ved besparelser på dagpengene, afkortning af dagpengeperioden, lavere ydelser til folk på uddannelse og efteruddannelse osv.

Det er dem, der skal være med til at betale regningen, kan jeg forstå på hr. Løkke Rasmussen, men det vil Socialdemokratiet under ingen omstændigheder være med til.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg har forstået Venstre sådan, at krone til krone betyder, at når man indbetaler en krone, skal man også have den krone tilbage plus renter, men realiteten er, og det er jo derfor, vi hastebehandler dette forslag, at vi straks skal have lavet forskudsskemaerne om. Det er sådan, at når én med en høj indkomst indsætter 5.000 kr. på ATP, gives der straks en skattelettelse. Det vil sige, at skattevæsenet betaler ca. 3.000 kr., og det betyder, at vedkommende i realitetens verden kun indbetaler 2.000 kr., men til sin tid får 5.000 kr. plus renter og renters rente tilbage. Er det krone til krone?

Det kan jeg altså ikke forstå, og jeg kan ikke forstå, hvordan Venstre kan mene, at det er forsvareligt, at man i den grad hæver i statskassen for at sætte penge ind på folks ATP-konti.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om han kan bekræfte, at denne ATP-indbetaling på 1 pct. bliver betragtet som en almindelig pensionsopsparing og derfor kan fratrækkes i den marginale indkomst.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg kan da starte med at bekræfte det sidste, og det er så også svar til hr. Frank Aaen, som jo giver en udmærket skildring af mekanikken i det her. Det er jo rigtigt, at når vi skal hastebehandle det her, er det af hensyn til forskudsregistreringerne, fordi det teknisk set er sådan, at det her opkræves på samme måde som arbejdsmarkedsbidrag og ATP via de skatte-træk, som arbejdsgiveren foretager i de konkrete ansættelsesforhold.

Den problematik, hr. Frank Aaen rejser, er jo præcis med til at dokumentere, hvad det her handler om, og hvor skiftet fra regeringens udspil til det, vi nu diskuterer i dag, ligger, nemlig at vi har bevæget os fra en ekstraskat til en individuel pensionsopsparing, som selvfølgelig kan fradrages før skatteberegning.

Det er præcis det, som Venstre har lagt vægt på, og derfor vil jeg da bare takke hr. Frank Aaen for så tydeligt nu i flere omgange at dokumentere, at Venstre har fået den indrømmelse, vi er gået efter, og dermed dementere det, hr. Poul Erik Dyrlund sagde i sin ordførertale, nemlig at Venstre og Det Konservative Folkeparti skulle have drejet 180 grader rundt. Det har vi ikke. Vi er gået efter at få en individuel pensionsopsparing, som krone til krone sikrer den enkelte lønmodtager pengene tilbage ved pensionering, og det har vi fået.

Må jeg så til hr. Poul Erik Dyrlund kort sige, at det nu ikke er muligt inden for rammerne af de taletider, der gælder ved en almindelig første behandling, at gå ind i sådan en stor samfundsøkonomisk debat, den vender vi tilbage til i morgen, men når man fremstiller Venstre og Det Konservative Folkepartis bud på en finanslov 1998 som et indgreb mod de svageste, er det i den grad polemisk.

Nuvel, det er i orden, men det er også misvisende. Vi ønsker på ingen måde at drive klapjagt på de svageste i samfundet. Der er ingen besparelser i Venstres og De Konservatives forslag til finanslov, som går på at regulere satserne i nedadgående retning for de menne-