

For CD er det vigtigt, at der ikke i forbindelse med præmieringen vil være mulighed for skattetænkning, og vi skal også sikre os, at ordningen virkelig medfører en reel ekstra opsparing. Derfor er det også vigtigt for CD, at vi sikrer os, at der er tale om en ordning, hvor alle kan være med. Der ligger også en mulighed for en form for opdragelse, kan man sige, eller i hvert fald en tilvænnning til, at man skal spare op, i det her forslag.

Med disse argumenter kan jeg sige en positiv støtte til forslaget.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

For et par uger siden havde vi muligheden for at få et folketingsvalg. Det var meget, meget tæt på. Når man i aviserne læser de efterfølgende analyser af nattens begivenheder, som nogle var vidner til, mens andre så til fra sidelinjen, så kan vi se, at folketingsvalget var meget tæt på.

Men vi havde specielt to partier herinde i Folketinget, som gjorde, hvad de kunne for at undgå et folketingsvalg – ja, der var selvfølgelig økonomiministerens parti, men ud over det – og det var Venstre og De Konservative. De to partier gjorde alt, hvad de kunne for at undgå et folketingsvalg, og de var efter min bedste vurdering villige til at gøre præcis, hvad der skulle til for at undgå et folketingsvalg og indgå et forlig, nærmest uanset hvordan det så ud.

Man har så fået nogle enkelte lunser som undskyldning for, at man er gået med i et forlig om noget andet, som vi kommer tilbage til senere på dagen, nemlig en tvangsopsparing, sådan at man havde noget at gå ud med som en undskyldning til vælgerne for, at man var gået med alligevel og havde vendt på en tallerken.

Det er jo sandheden, for når vi ser på de her lunser, der er givet, så burde de ikke have været nok til at undgå det folketingsvalg, som kunne have bragt en ny regering til roret i det her land hurtigt, så vi kunne have genoprettet økonomien ud fra det, der selvfølgelig er nødvendigt, nemlig offentlige besparelser frem for tvangsopsparing i den private sektor.

Dansk Folkeparti har hverken lod eller del i det forlig, der er indgået – gudskelov for det! – og det gør jo, at vi her i salen i dag har mulighed for lige netop at sige ja til det, vi godt kan lide, og sige nej til det, vi ikke kan lide. Og det vil vi også gøre.

Og derfor kan jeg meddele, at vi naturligvis vil stemme for det her forslag. Men når det er sagt, vil jeg samtidig sige, at det her forslag er for at sige det mildt ret ligegyldigt. Altså at man kan sætte nogle penge ind på en konto i tre år fra 1998 og så undgå, at renterne bliver indkomstbeskattet, det er ikke noget, der batter noget. Det, der ville have battet noget, det var, hvis V og K virkelig havde sat regeringen stolen for døren og så havde sikret nogle offentlige besparelser i det forlig, man indgik i de stille natteimer. Det har man ikke gjort. Man kommer med nogle andre ting.

Så vi stemmer for det her lovforslag. Jeg vil senere under de andre forslag redegøre for vores mere detaljerede holdning til de forslag; men jeg har allerede nu udtalt vores principielle holdning til selve det forlig, der er indgået, hvoraf det her jo så er en lille luns.

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Ja, jeg har i og for sig ikke så meget at tilføje til de bemærkninger, der er kommet fra de forskellige ordførere.

Jeg kan konstatere, at der er et bredt flertal for forslaget, selv om det kun er et brette nøk eller et beskedent lovforslag. Men som alle ved, er det en del af den aftale, der er indgået mellem regeringen og Venstre og De Konservative, og derfor skal jeg anmode om, at det får en hurtig gang igennem Boligudvalget, så vi kan færdiggøre det i morgen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.