

Det, der for Venstre at se er Danmarks valg efter et nej, er enten at blokere for østudvidelsen, altså stå fast på, at alle skal være enige, og så kan vi ikke gå videre, og dermed bliver Østlandene ikke medlemmer af EU, eller at Danmark trækker sig ud af samarbejdet og siger, at det i den store sammenhæng er vigtigere for Europa, for Europas stabilitet, at de østeuropæiske ansøgerlande får mulighed for at komme med i EU, frem for at Danmark opretholder et medlemskab, som befolkningen i øvrigt har sagt nej til en videreudvikling af.

I den situation mener Venstre, at vi anstændigvis må vælge at trække os ud af samarbejdet for dermed at give plads til et helt stabilt Europa. I Danmark skal vi såmænd nok klare os. Det bliver ikke økonomisk særlig behageligt, det bliver ikke politisk særlig behageligt, fordi vi ikke har indflydelse på vores egen fremtid og på vores egen nutid, men anstændigvis er der kun det ene valg, at vi må forlade EU.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne sige tak til fru Charlotte Antonsen for den meget klare tale, som kom til udtryk her.

Jeg skal ikke undlade at sige, at jeg havde forberedt at stille et spørgsmål om, hvorvidt fru Charlotte Antonsen var enig i sin partiformands udsagn om netop det samme. Jeg synes, det er meget, meget befriende, at det så klart bliver lagt på bordet, at det, Venstre mener vi skal stemme om den 28. maj 1998, er et ja eller nej til medlemskabet af Den Europæiske Union, og at alternativet, hvis vi stemmer nej, er, at Danmark skal udmelde sig af Unionen.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Charlotte Antonsen, for jeg bliver naturligvis nødt til at rette spørgsmålet til fru Charlotte Antonsen, om fru Charlotte Antonsen og Venstre tror, at man er enig med eksempelvis Socialdemokratiet i, at Danmark skal forlade Unionen efter et dansk nej?

Vi har indtil nu hørt og senest også fra Venstres ordfører, at det er ansvarsforflygtigelse fra modstandernes side, når vi ikke kan blive enige om, hvad der skal ske efter et dansk nej. Så er det jo spændende at høre, om tilhængerne er enige om, hvad der skal ske efter et dansk nej, for ellers må man da sige, at det er lige så ynkeligt, som når modstanderne ikke kan blive enige.

Derfor synes jeg, det kunne være interessant at høre, om det er noget, man har afstemt med Socialdemokraterne, at konsekvensen af et dansk nej skal være et forslag fra tilhængerne om, at Danmark bliver udmeldt af Unionen.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Så fik vi den igen. Fru Charlotte Antonsen står som ordfører for Venstre og siger meget, meget rørende, skal jeg dertil sige: Uha, det er forfærdeligt. Vi gør det for EU-udvidelsens skyld, for alle de andre lande dér osv. osv. Og så pyt med – og det må jo så være Venstres officielle politik – hvad der sker med Danmark. Vi trækker Danmark helt ud af hele det europæiske samarbejde. Det gør ikke noget for Venstre, bare vi kan få Estland, Letland og Litauen med.

Jeg holder meget af de baltiske lande. Jeg fatter bare ikke, at Venstre er blevet til salg for tre baltiske lande. Undskyld jeg siger det så groft, men det er så groft, når fru Charlotte Antonsen står og gentager, at EU-udvidelsen og Amsterdamtraktaten pludselig skulle være vigtigere end hele nationen Danmarks placering på Europakortet. Jeg fatter ikke, at en politiker fra Venstre overhovedet kan sige sådan noget, men det var faktisk heller ikke spørgsmålet, det er nemlig: Vil Venstre være med til, at regeringen skal fremlægge et svar på, hvad der sker efter nej? Det var måske nok så rart at få at vide – navnlig efter den her melding.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Charlotte Antonsen efterlyste bl.a. vores svar på udvidelsen, og dér vil jeg da sige, at hvis det den 28. maj, når vi skal til at stemme, står klart, at der kun bliver en begrænset udvidelse, og det er nok desværre sådan, det faktisk vil ligge til den tid, så er en begrænset udvidelse faktisk værre end ingen udvidelse. Det er min holdning. Det skal være et klart svar til Venstre fra Erhedslisten.

En deling af Europa vil være konsekvensen, hvis der kun kommer en begrænset udvidelse, og så vil vi foreslå, at man helt dropper udvidelsen og går i gang med på en helt anden måde at lave aftaler med de østeuropæiske lande.

Så kom fru Charlotte Antonsen med en meget interessant melding, som jeg godt vil spørge til. Hvis det bliver et nej, vil Amsterdamtraktaten være bortfaldet, forstod jeg, men