

tens art. 6, stk. 3, som siger, at Unionen respekterer medlemslandenes nationale identitet. Det lyder jo fint, men den erstatter Maastrichttraktatens tilsvarende bestemmelse, der vist var art. 5, stk. 1., som hed, at Unionen respekterer medlemsstaternes nationale identitet og deres styreform, der bygger på demokratiske principper. Det sidste er slettet. Det tror jeg ikke er tilfældigt.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Hr. Kent Kirk talte jo medrivende om, hvor vigtigt det bl.a. er, at menneskerettighederne nu er skrevet ind i Amsterdamtraktaten og sagde direkte til mig, om jeg ikke på Fremskridtspartiets vegne synes, at dette var utrolig vigtigt, for nu var de nødt til at overholde reglerne, ellers kunne de risikere at få en løftet pegefinger, ja, sågar risikere visse restriktioner og tilmed i alleryderste tilfælde blive smidt ud af samarbejdet.

Dér er jeg altså nødt til at spørge: Er hr. Kent Kirk ikke opmærksom på, at præcis den samme ordlyd, og præcis de samme argumenter og trusler bliver brugt i Europarådets konvention, og at det faktisk også er med der, hvilket jeg er glad for, det er nemlig med til at holde disse lande inden for lovens rammer og overholde menneskerettighederne, så godt de formår. Og Europarådets bruger netop enorm tid og ressourcer på at sikre, at menneskerettighederne bliver overholdt.

Når det så sker, at der alligevel er nogle, der går uden for rammerne, bliver det ikke blot påtalt; et land som Tyrkiet har været sat uden for spillet i en kortere tid. Er det, hr. Kent Kirk siger, og når hr. Kent Kirk bruger den slags argumenter, i virkeligheden ikke netop at fordreje debatten?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man hører hr. Kent Kirks ordførertale, er det lidt som at se en repræsentant eller en spiller for et oldboyshold i fodbold, hvor spilleren kommer ud og godt nok har tabt 6-1, men stråler som en sol og ser ud som om, de har vundet, og hvor har det været dejligt at spille denne kamp. Som jeg husker det – når jeg tænker lidt tilbage – så står hr. Kent Kirk rent faktisk og nærmest skamroser nogle af de ting i Traktaten, som hr. Kent Kirk i forløbet har kæmpet for

overhovedet ikke skulle fremgå af traktatens tekst.

Når man hører hr. Kent Kirk tale om miljøforudsætninger og tale om beskæftigelsesafsnit, så lyder det jo, som var det skrevet med hr. Kent Kirks eget hjerteblod. Men er sandheden ikke, at De Konservative jo netop ikke synes, at det skulle indgå, for det er lidt for socialdemokratisk?

Jeg kom også til at tænke på, om denne forvirring om, hvad man egentlig ønsker og ikke ønsker fra De Konservatives side, var grunden til, at den konservative partiformand måtte helt til Bruxelles, eller var det Strasbourg, for at mødes med Kommissionens formand for at få afklaret, om den her nye traktat nu egentlig var et socialdemokratisk projekt eller ikke var et socialdemokratisk projekt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Kent Kirk, om han ikke, når man tænker det lidt nærmere igennem, vil erkende, at det er en udemokratisk debatfacon, hvis man på væsentlige områder i den her traktat bare henviser til, at det har et folketingsflertal altså besluttet i Schengenaftalen. Schengenaftalen havde man gudskelov ikke behov for at diskutere med befolkningen, for den vedtog man jo bare her i Folketinget uden at spørge nogen. Og hele det emneområde vil man så ikke diskutere yderligere med befolkningen bagefter.

Er det ikke for at sige det mildt en noget udemokratisk debatform?

Var det ikke rigtigere at sige, at det, der står i denne traktat, naturligvis er det, vi skal diskutere, for dér ligger jo hele den fremtidige forvaltning af det, man kalder Schengenreglerne. Og hr. Kirk vil vel ikke bestride, at det er Traktatens indhold, at Schengenreglerne indskrives og bliver optaget i EU som en del af EU og fremover vil blive forvaltet af EU. Det kan da ikke være rigtigt, at befolkningen ikke skal inddrages i den debat.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Fru Annette Just kan jo ikke på nogen måde fratage mig den ret at tillægge det stor betydning, at man nu får skrevet menneskerettighederne ind i Amsterdamtraktaten, og at man også får skrevet sanktionsmuligheder over for de lande, som ikke respekterer dem, ind. Det