

I en situation med de meldinger valgte man at begynde at give indrømmelser til dem, der havde sagt grundlæggende nej til hele modellen. De kunne få indrømmelser. Det kunne den side, der grundlæggende sagde ja, men ville have det mere socialt retfærdigt, ikke få. Det er regeringens valg, at den ikke var interesseret i at gøre det mere socialt, men kun interesseret i at spille med V og K.

Men det er ikke SF's ansvar. Det er ikke venstrefløjens ansvar. Det er fuldstændigt regeringens eget valg. Så kom ikke her og snak om børnesygedomme! Jeg synes, at det er mere relevant at snakke om, at den her regering er i gang med at få en venstresidig lammelse, og det kan risikere at blive livstruende for den.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget, men i løbet af eftermiddagens og aftenens debat i går var det egentlig Fremskridtspartiets opfattelse, at det forslag til vedtagelse, der var blevet fremsat af hr. Arne Melchior, som gik ud på, at der skulle indledes forhandlinger med Folketingets partier, egentlig var et fornuftigt forslag, som vi godt kunne have støttet.

Nu har vi her under mødet meget sent eller meget tidligt her til morgen fået forelagt, at det, det handler om, udelukkende er, at regeringen ønsker at have forhandlinger med Venstre og De Konservative i morgen. Det er jo ikke Folketingets partier, for der er langt flere partier i Folketinget end lige de to.

Når Fremskridtspartiet havde haft – ikke forventninger, men forhåbninger om, at regeringen også ville have indledt forhandlinger med os, så er det selvfølgelig, fordi vi mener at have en lang række fornuftige og seriøse bud på, hvordan man kunne have forøget den private opsparing, og hvordan man kunne have dæmpet det offentlige forbrug. Men det ser ikke ud til at have regeringens interesse, og derfor kan vi ikke længere støtte det forslag til vedtagelse, som hr. Melchior har fremsat.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er blot for at markere Dansk Folkepartis holdning til det forslag til vedtagelse, der er fremsat af CD.

Vi har ikke – det skal jeg sige – igennem hele dagen haft forhåbninger om, at regeringen ville optage forhandlinger med Dansk Folkeparti om en tvungen opsparing, så vores stilling har været klar hele tiden. Vi har villet stemme imod, og jeg skal selvfølgelig yderligere på det her tidspunkt understrege, at nu stemmer vi ekstra meget imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 3 af Arne Melchior (CD) (se foran) vedtoges med 112 stemmer (S, V, KF, RV, CD og Jacob Haugaard (UP)) mod 22 (SF, FP, EL og DF); 2 (Anna-Marie Hansen (S) og Lone Møller (S)) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 1 af Kim Behnke (FP).

Forslag til vedtagelse nr. V 2 af Pia Kjærsgaard (DF).

Hermed sluttede åbningsdebatten.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 21. oktober 1997 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 02.13