

at det måske viser sig, at Højesteret frikender regeringen, hvis Højesteret altså gør det. Derudover er der de områder, hvor Amsterdamtraktaten giver yderligere magt til EU, f.eks. på politisamarbejdsområdet og på menneskerettighedsområdet, som er helt fundamentale kerneområder inden for det nationale suverænitetbegreb.

Derfor er jeg selvfølgelig dybt skuffet over, at flertallet nu er indstillet på at feje disse ting ind under gulvtæppet, for det er jo i realiteten det, man ønsker. Man ønsker ikke den juridiske diskussion, fordi den er vanskelig, og fordi den kan give regeringen problemer i forhold til højesteretssagen. Det er det, der er kendsgerningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:

#### Forslag til folketingsbeslutning om husstandsuddeling af en avis om Amsterdamtraktaten.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 21/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Forslagsstillerne fremhæver selv i bemærkningerne, at spørgsmålet om udsendelse af en husstandsavis har været drøftet i Europaudvalget, og at der ikke var et flertal for udsendelse af en sådan avis. Derfor undrer det mig en smule, at forslagsstillerne samtidig siger, de fremsætter

dette forslag, for at partierne kan tage stilling, for partierne har sådan set taget stilling, men nu prøver hr. Keld Albrechtsen og hr. Frank Aaen altså igen. Derfor vil jeg sige et par ord om selve oplysningsindsatsen.

For det første: Der er jo stillet ret betydelige beløb til rådighed til oplysningsvirksomhed. Pengene administreres af et selvstændigt og uafhængigt nævn, som har 25 mio. kr. til sin rådighed. Disse penge stilles til rådighed ikke til tilhængere eller modstandere, men til begge grupperinger. Sådan skal det være, det er der en tradition for hos os.

Det giver gode muligheder for både tilhængere og modstandere for at få deres synspunkter udbredt.

Forslagsstillerne klager lidt over, at regeringen udsender publikationer, der følger regeringens fortolkning af Amsterdamtraktaten. Jamen det adskiller jo ikke behandlingen af dette lovforslag om Amsterdamtraktaten fra behandlingen af et hvilket som helst andet lovforslag. Når regeringen fremsætter lovforslag, som regeringen ønsker at få vedtaget, så fremhæver regeringen selvfølgelig de træk ved lovforslaget, som i det hele taget gør, at man fremsætter det, de fordele, der er, og den begrundelse, der er for at fremsætte lovforslaget. Regeringen kan selvfølgelig ikke fremlægge andre fortolkninger end sin egen.

Ud over dette så har regeringen taget skridt til en betydelig informationsvirksomhed. Det åbne Europa blev udarbejdet kort tid efter Amsterdamtraktatens færdigforhandling, som kom i juli måned, og jeg kan oplyse, at der har været meget stor efterspørgsel efter den – 180.000 er uddelt. Dertil kommer, at regeringen har færdiggjort et lille særtryk af lovforslaget om Amsterdamtraktaten med tilhørende bemærkninger og en teknisk gennemgang af Amsterdamtraktaten. Denne publikation, som er blevet præsenteret i dag, vil blive fordelt på kommunekontorer og postkontorer. Bagest i den findes en kupon, der indebærer, at enhver borger kan indsende den her kupon og vederlagsfrit, gratis få tilsendt et eksemplar af hele traktatkomplekset, som er stort. Der er altså alle muligheder for, at befolkningen kan søge sig den oplysning, der er relevant, og især sætte sig ind i det, som der skal siges ja eller nej til til sin tid, nemlig lovforslaget om Amsterdamtraktaten.

Endelig har regeringen jo allerede meddelt, at vi tager initiativ til udgivelsen af en række