

Men vi hilser selvfølgelig udviklingen velkommen, hvis den kommer.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

På Sammenslutningen af Danske Havnes delegeretmøde i 1996 var hr. Svend Heiselberg desværre den eneste, der kunne møde frem. Jeg kan ikke huske, hvad der var her i Folketinget, men jeg har altid været med de andre gange. Dér sagde hr. Svend Heiselberg næsten det samme, som der blev sagt nu. Han har jo som 15-årig sejlet cement fra Aalborg til Lemvig i en lille coaster, eller hvad ved jeg, og det kunne ikke betale sig, og derfor tror hr. Svend Heiselberg, at det ikke kan betale sig at bruge havnene.

Det er altså svært at finde ud af, hvad hr. Svend Heiselberg vil. Skal det være lastbilerne, der overtager det hele? Det, som vi bl.a. har set i Trafikudvalget, er jo netop, at A.P. Møller går ind med de store containerskibe, som findes i dag, hvor der er 6.000 containere om bord. Satte man samtlige containere på lastbiler, ville det svare til, at de stod herfra og til Roskilde. Det er jo dér, der er noget at hente for trafikken og for havnene i fremtiden.

Det har ikke noget at gøre med, om man har sejlet som 15-årig, eller hvad ved jeg, i de små havne. Det skal selvfølgelig ikke subsidieres. Tværtimod skal det køre dér, hvor det kan, og det er netop det problem, jeg har prøvet at rejse i mit indlæg.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nu er jeg jo i den situation, at jeg var det eneste folketingsmedlem, der gad deltage i mødet i Sammenslutningen af Danske Havne. Alle andre blev væk. Og derfor gav jeg selvfølgelig udtryk for de synspunkter, jeg havde. Jeg stiller mig ikke bare op her i Folketingssalen, når fjernsynet og alt andet kan være til stede, og fortæller, hvor meget godt jeg gerne vil gøre. Jeg forsøgte realistisk at fortælle og beskrive, hvordan udviklingen har været, og hvad jeg troede på. Vi synes jo alle sammen, at det er godt, at der kommer mere transport over på skibene, men vi skal også passe på, at vi ikke bilder befolkningen noget ind, som vi godt ved der overhovedet ikke er økonomi i.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg synes, det er lidt groft at sige: »Jeg var den eneste, der gad.« Hvis man er ordfører her i Folketingssalen, er man altså nødt til at tage det først. Det er den indstilling, jeg har, og især hvis det er en forespørgsel, man selv har rejst. Jeg har ikke set efter, hvorfor jeg ikke var der, men jeg havde meldt mig til, så meget kan jeg huske. Derfor er det noget forfærdeligt nedvurderende noget at fyre af mod sin kollega her i Folketingssalen. Det er det samme som forleden dag, hvor det, man diskuterede, var noget pjat.

Vi har ikke sagt noget om, at der skal være subsidier. Det var jo det spørgsmål, jeg stillede. Det, hr. Svend Heiselberg sagde jeg blev kritiseret for på Havnesammenslutningens møde, hvor han gad komme, var, at jeg havde totalt misforstået alt det, det drejede sig om på delegeretmødet i Havnesammenslutningen.

**Formanden:**

Hr. Kai Dige Bach som ordfører.

**Kai Dige Bach (KF):**

Efter at have hørt de to indlæg fra ministeren og hr. Tommy Dinesen er man lige ved at komme til at rose dem begge to. Det var måske synd for hr. Tommy Dinesen og Folketingets formand, at der ikke havde været råd til et enkelt punktum i det lange forslag til vedtagelse.

Det er rart at se, at regeringen og både EU og SF og alle vi andre kan være enige om formuleringer som at styrke nærskibsfarten, privatiseringer, miljørigtig transport osv. I den forbindelse er det naturligvis relevant at nedsætte et udvalg med de involverede parter, som jeg også har noteret mig at ministeren agter at gøre.

Vi i Det Konservative Folkeparti håber, at det her snart resulterer i mere end de store ord, som det umiddelbart bærer præg af.

Det er godt at konstatere, at der i det mindste ser ud til at være to erhvervsvenlige ministre i regeringen. Nu mangler vi bare, at arbejdsministeren, miljøministeren og skatteministeren også viser interesse og forståelse for det erhvervsliv, som skal bære samfundet. Hvis nu miljøministeren glemte CO<sub>2</sub>-afgiften, når den stiller dansk erhvervsliv dårligere end udlandet, og arbejdsministeren ikke energisk beskattede arbejdspladser, så ville vi være nået meget længere.

Mere nærliggende i denne sammenhæng er dog skatteministerens seneste udspil om skibs-