

andet fagområde, og det er, at man skal kunne tvinges til at have op til fire timers daglig transporttid til arbejde, således at f.eks. en københavner skal kunne tvinges til at tage arbejde i Nakskov eller Odense eller Fredericia. Og det betyder jo bl.a., at en børnefamilie umuligt kan nå frem og tilbage og klare sit arbejde inden for en normal daginstitutionens åbningstid.

Alle de ting afviste vi, og vi afviste specielt, at der var brug for at give et nyt signal til landets arbejdsløse, der går ud på, at det er deres skyld, det er de arbejdsløses skyld, at de er uden arbejde, at ikke alle er i arbejde. Det var en af de ting vi sagde var fundamental for os, og som vi gjorde til en betingelse for videre forhandlinger med henblik på, at vi kunne undlade at stemme nej til finansloven.

Vi sagde også, at vi ønskede at få fjernet den ændring, der bebudede af børnetilskuddet, som bevirker, at børnefamilier kommer til at miste boligstøtte, og de kommer til at betale en højere takst i daginstitutionen. Og vi afviste et forslag om at lempe lejeværdien for de rigeste husejere.

Dette er nogle af de ting, hvor vi sagde: Hvis det ikke fjernes, er I sikre på Enhedslistens nej. Og regeringens svar til det var, at så var der ikke mere at forhandle om.

Når jeg tager ordet i dag, så er det selvfølgelig for at orientere om det, men også for at udtrykke stor forundring her fra talerstolen over, at SF fortsætter forhandlingen med regeringen, selv om de ikke har fået de her ting taget af bordet, det vil sige, at SF accepterer, at der gennemføres nye stramninger over for de arbejdsløse i forbindelse med den her finanslovs vedtagelse.

Desuden vil vi meget beklage, at regeringen og SF nu har bragt sig i en situation, hvor alle ændringsforslag, som skal gives til fornuftig side i Folketinget, skal godkendes af CD og hr. Jacob Haugaard, i stedet for at det var sammen med Enhedslisten. Vi synes faktisk helt ærligt, at tingene kunne tegne bedre, hvis det var Enhedslisten, man lavede ændringsforslagene med og ikke CD og hr. Jacob Haugaard; men også dér er der altså sket en forringelse.

Det beklager jeg så meget desto mere, som jeg er sikker på, at vi, SF og Enhedslisten, ved at stå sammen i finanslovforløbet kunne have presset regeringen til at sikre en forbedring af drikkevandet, sikre flere reelle job til de arbejdsløse, f.eks. ved at ansætte flere hjemmehjælpere til de ældre, sikre nye gennembrud for økologien, og på samme måde, som vi gjorde

sidste år, på forskellige områder at sikre små skridt i den rigtige retning.

Desværre har regeringen altså forskertset den mulighed, og desværre har SF accepteret, at det er sket.

Jes Lunde (SF):

Jeg er en lille smule overrasket over Enhedslisten handbulle. Jeg er helt med på, at Enhedslisten gerne vil have strammingerne over for de arbejdsløse ud. Det er et ønske, vi deler. Det arbejder vi på. Vi deltager i forhandlinger om det. Vi synes også, der i de forslag, der er lagt frem i L 23 fra regeringen, er nogle urimeligheder. Vi vil meget gerne arbejde for, at de stramninger, man har lagt op til over for dimittendsatsen, fjernes, og vi vil gerne bløde op på nogle af de andre ting, der er lagt ind her. Vi vil gerne arbejde for, at det, der kommer, er forbedringer for de arbejdsløse i stedet for forringelser. Så langt er vi faktisk enige.

Så har jeg forstået, at der har været et forhandlingsforløb mellem regeringen og Enhedslisten fredag eftermiddag, som er endt med, at man er gået fra hinanden, og at Enhedslisten dermed er ude af forhandlingerne. Det vil jeg gerne beklage. Jeg havde gerne set, at Enhedslisten havde holdt sig inde i de forhandlinger. SF er selvfølgelig interesseret i at have Enhedslisten som en samarbejdspartner i finanslovforhandlingerne, så vi er kede af, at Enhedslisten har valgt at gå ud af dem på et så tidligt stadium. Men det kan vi jo ikke vurdere.

Vi har forstået, at der er sket et sammenbrud mellem regeringen og Enhedslisten. Vi kan beklage det, men det er jo ikke noget, SF hverken har ansvar for eller har haft nogen form for mulighed for at påvirke. Derfor synes jeg ikke, SF kan bære nogen skyld for, at Enhedslisten er ude. Det er ikke os, der har ønsket, at Enhedslisten er ude. Tværtimod, vi havde ønsket, at Enhedslisten var blevet.

Det er ikke os, der er uenige med Enhedslisten i substansen, overhovedet ikke. I de forhandlinger, der har været hos arbejdsministeren, har vi været fuldstændig enige i Enhedslistens kritik af de stramninger, der er lagt op til på arbejdsmarkedsområdet, og jeg håber meget, at det så lykkes for os som det parti, der er blevet tilbage i forhandlingerne, at få flest mulige af stramninger væk i forhandlingsforløbet. Det vil vi gå efter.

Tilsvarende vil vi selvfølgelig gå efter at skabe forbedringer for de arbejdsløse, skabe for-