

**Spm. nr. S 350**

Til indenrigsministeren (4/11 97) af:  
**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange asylsøgere der har ventet mere end 36 måneder og stadig ikke har fået deres asylsag afgjort?«

**Svar (13/11 97)**

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**  
Udlændingestyrelsen har oplyst, at der ifølge Udlændingeregistret ikke i styrelsen verserer spontane asylsager, hvor ansøgningen er indgivet tidligere end 1. november 1994.

Endvidere har Flygtningævnets oplyst, at der ifølge Udlændingeregistret verserer 13 sager vedrørende 24 personer, hvor asylansøgningen er indgivet tidligere end 1. november 1994. Heraf har 2 personer midlertidig opholdstilladelse efter jugoslaverloven.

**Spm. nr. S 345**

Til justitsministeren (4/11 97) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at i de tilfælde, hvor den lokale politimester afviser at rejse sag, og Rigsadvokaten efterfølgende beslutter, at sagen alligevel skal rejses, er det den lokale politimester, der skal føre sagen, og finder ministeren i bekræftende fald, at det er betryggende, at det er den person, der oprindeligt afviste, at den pågældende sag kunne føre til domfældelse, der alligevel skal føre sagen?«

**Svar (13/11 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**  
Efter retsplejelovens regler er det som altovervejende hovedregel den lokale politimester, der har kompetence til at beslutte, hvorvidt der i en konkret sag er grundlag for at indlede en strafferetlig forfølgning. I nogle få tilfælde ligger beslutningskompetencen hos statsadvokaterne, Rigsadvokaten eller Justitsministeriet.

Såfremt den overordnede anklagemyndighed beslutter at omgøre den underordnede anklagemyndigheds afgørelse i en konkret straffesag om eksempelvis at indstille efterforskningen eller opgive påtale, sendes sagen tilbage til vedkommende første instans med anmodning om at fortsætte den strafferetlige forfølgning.

Der er efter min opfattelse ikke grundlag for at antage, at der med retsplejelovens ordning – som i øvrigt også kendes fra det forvaltningsretlige system – ikke finder en fuldt ud betryggende sagsbehandling sted i første instans i denne situation.

**Spm. nr. S 346**

Til justitsministeren (4/11 97) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Er det i overensstemmelse med princippet om lighed for loven, hvis politiet i en skattesag mod et selskab alene rejser sag mod selskabets ejer og revisor, men undlader at rejse sag mod selskabets advokat, selv om det er advokaten, der har foretaget alle dispositioner i selskabet?«

**Svar (13/11 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**  
Anklagemyndighedens afgørelse om, hvorvidt der er grundlag for at indlede strafferetlig forfølgning mod enkeltpersoner og/eller juridiske personer sker altid på baggrund af en konkret vurdering af sagens faktiske omstændigheder sammenholdt med det relevante regelgrundlag.

Det er derfor ikke muligt at anlægge en helt generel vurdering for alle personer med tilknytning til det samme selskab i relation til et eventuelt strafferetligt ansvar.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.