

Med hensyn til status for museet oplyser Kulturministeriet, at museet kun omfatter to bygninger, og at resten af lejrens bygninger aldrig har været et museum i statsligt regi. Ejer-skabet til de to museumsbygninger og museumsgenstandene er fortsat statsligt, og der er ikke intentioner om, at der skal ske ændringer i dette forhold.

Jeg kan i øvrigt henviser til mit svar af d.d. på spørgsmål nr. S 379.

Spm. nr. S 339

Til undervisningsministeren (4/11 97) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Hvad er ministerens kommentar til den konkurrenceforvridning, der finder sted mellem oplysningsforbundene og regionale kulturforsøg på identiske tilbud?«

Begrundelse

Af en folder fremgår det, at Kulturskolen Møllen er et nyt kulturelt tiltag i 4 kommuner i Storstrøms Amt. Tilbudene er langt hen ad vejen identiske med de tilbud, der udbydes af oplysningsforbundene – blot til ca. 11 kr. pr. lektion. Her kan oplysningsforbundene ikke være med – et eksempel på konkurrenceforvridning.

Svar (14/ 11 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er enig i, at undervisningstilbuddene i Kulturskolen Møllens folder til en vis grad kan synes identiske med oplysningsforbundenes undervisningstilbud, og at dette også kan være et eksempel på den konkurrenceforvridning, som kan forekomme. De regionale kulturforsøg hører imidlertid under Kulturministeriets ressource, hvorfor jeg ikke skal kommentere dem nærmere hér.

Vedrørende spørgsmålet om folkeoplysningslovens virksomhed kan være konkurrenceforvridende i forhold til private, kommercielle virksomheder gør jeg i øvrigt opmærksom på Folketingets Uddannelsesudvalgs Betænkning

af 23. maj 1995 over Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysning. I betænkningen har udvalget blandt andet opfordret mig til at igangsætte en mere indgående og grundlæggende debat om folkeoplysningslovens formål, indholdsmæssige definition eller afgrænsning i god tid forud for lovens revision i folketingsåret 1999-2000.

Udvalget har i den sammenhæng også fremhævet den mulige konkurrenceforvridning, som folkeoplysningslovens initiativtagere udsættes for fra tilgrænsende lovområder.

Debatten skal således ikke alene dreje sig om afgrænsningen i forhold til private, kommercielle virksomheder. Også afgrænsningen mellem folkeoplysningsaktiviteter og aktiviteter fra tilgrænsende lovområder skal belyses.

Ved en konference den 6. november 1997 om formålet med og afgrænsning af lov om støtte til folkeoplysning blev der taget hul på denne debat. Debatten skal blandt andet danne grundlag for det videre arbejde i en arbejdsgruppe om folkeoplysningslovens formål, indholdsmæssige definition eller afgrænsning, som skal nedsættes og komme med udspil til grundlaget for en fremtidig folkeoplysningslov.

Spm. nr. S 425

Til socialministeren (11/11 97) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Har regeringen planer om at fremme støtten til anskaffelse af hoftebeskyttere, og i bekræftende fald hvornår tåltænkes da initiativer på området?«

Svar (13/ 11 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

L 45 om tilskud til hoftebeskyttere, der er fremsat den 28. oktober 1997 af Kirsten Jacobsen (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Jan Køpke Christensen (FP), Niels Højland (FP) og Annette Just (FP), skal førstebehandles fredag den 14. november 1997.

I forbindelse hermed vil jeg redegøre for regeringens stilling.