

**Spm. nr. S 300**

Til justitsministeren (29/10 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om de retningslinjer ministeren henviser til i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2925 fra sidste samling er overholdt i forbindelse med udgangstilladelsen til den nu anholdte politimorder i Finland, herunder især det 1. afsnit i svaret samt det afsnit, der omhandler gradvis overgang til uledsaget weekendudgang?«

**Begrundelse**

Ministeren afviste i sit svar på spørgsmål nr. S 2925 af 1. august 1997 at ændre ved reglerne for udgang fra fængslerne. Da det i svaret er uddybet, hvilke kriterier der skal overholdes ved udgang uden ledsager, bedes ministeren oplyse, om ministerens egne regler er overholdt, jf. cirkulære nr. 21 af 18. marts 1986, og hvis ikke, hvad ministeren vil gøre i den anledning.

**Svar (11/11 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som det fremgår af redegørelsen fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, sendt til Folketingets Retsudvalg den 29. oktober 1997, er der i den konkrete sag tale om et udgangsforløb, der er påbegyndt noget senere end normalt. Den indsatte havde afsonet mere end 1/3 af straffen, da han fik tilladelse til 2 ledsagede udgange med 2 ledsagere. Derefter gik han på 3 ledsagede udgange med 1 ledsager. Herefter blev politiet hørt. Politiet udtalte sig imod uledsaget udgang på daværende tidspunkt. Fængslet vurderede sagen på ny og fandt, at der ikke var nogen fare for misbrug ved udledsaget udgang, navnlig henset til, at de ledsagede udgange var forløbet fuldt tilfredsstillende. Direktoratet vurderede herefter misbrugsrisikoen og fandt, at der kunne gives tilladelse til 2 udledsagede dagudgange i september og oktober 1997 inden næste fællesmøde mellem fængslet og direktoratet. Direktoratet lagde vægt på, at den indsatte havde afsonet 1/3 af straffen den 30. september 1996, og at der ikke skønnedes at være fare for misbrug, samt at det var væsentligt for den ind-

satte at bevare og udbygge forholdet til sin familie.

På fællesmødet i november 1997 skulle det fortsatte udgangsforløb have været drøftet. Såfremt den indsatte ikke havde begået ny kriminalitet, ville beslutningen på fællesmødet formentlig have indebåret, at den indsatte ville have fået tilladelse til et par uledsagede dagudgange mere, derefter udgang med én overnatning i en periode for til sidst at få tilladelse til almindelig weekendudgang (hver 3. uge fra fredag til søndag).

Justitsministeriet finder, at de retningslinjer, der er beskrevet i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2925, er overholdt, og at der er tale om en gradvis overgang til uledsagede weekendudgange, når perioden, fra der iværksættes udgang, til der gives tilladelse til uledsagede weekendudgange, er på ca. 1 år.

**Spm. nr. S 349**

Til indenrigsministeren (4/11 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Er ministeren enig med spørgeren i, at Folketingets oplysninger på Internettet vedrørende udlændinge, der søger om dansk statsborgerskab, er langt, langt mere omfattende end de navnelister, Dansk Folkeblad har oplyst, og vil ministeren betvivle eller bekræfte, at Folketingets oplysninger indeholder væsentligt flere og anderledes personlige oplysninger om ansøgerne, end Dansk Folkeblad på noget tidspunkt har oplyst?«

**Begrundelse**

I Folketingets spørgetid mente ministeren, at Dansk Folkeparti driver hetz mod udlændinge, uden at ministeren kom nærmere ind på de oplysninger, der er til fuld rådighed for borgerne, og som selv ministerens chef, statsministeren, har været med til at godkende.

Hvis ministerens udtalelser skal stå til troende, vil det betyde, at ministeren har angrebet Folketingets partier for hetz mod udlændinge, hvilket er en alvorlig sag, medmindre ministeren kan dokumentere sin påstand.