

Socialministeriet har i forbindelse med en lovændring i 1994 spurgt Skatteministeriet om muligheden for at undtage arbejdsdusøren fra beskætning, herunder arbejdsmarkedsbidrag. Skatteministeriet fandt, at arbejdsdusøren skulle henregnes til løn for personligt arbejde i tjenesteforhold og derfor var skatte- og bidragspligtig.

Skatteministeriet har oplyst, at den grundlæggende ide bag lov om arbejdsmarkedsfonde er, at personer pålægges et arbejdsmarkedsbidrag af deres samlede indkomster med tilknytning til arbejdsmarkedet og af indkomst fra visse erhvervsmaessige aktiviteter. Det vil sige, at den overordnede afgrænsning af hvilke indkomster, der er omfattet af bidragspligten efter arbejdsmarkedsfondsloven, er, om indkomsten er vederlag for beskæftigelse i et ansættelsesforhold, personligt arbejde, selvstændig erhvervsvirksomhed eller stammer fra lignende erhvervs- og arbejdsrelaterede forhold.

Skatteministeriet oplyser endvidere, at ud fra oplysningerne i spørgsmålet opfylder de omhandlede indkomster betingelsen for at skulle pålægges arbejdsmarkedsbidrag, idet de har karakter af vederlag (løn) til personer i et beskæftigelsesforhold. Lønnens størrelse er i den forbindelse uden betydning. Tilsvarende er det uden betydning, om lønnen udbetales i henhold til Socialministeriets lovgivning i medfør af hvilken, der også udbetales rene bidragsfri overførselsindkomster, herunder som supplement til lønnen for personer ansat på de sociale beskæftigelsesordninger.

Aflønningen på §105-institutioner skal ses i sammenhæng med reglerne om fradrag i kontanthjælpen. Kontanthjælpsmodtagere, der har ophold i en §105-institution, kan således tjene et skattepligtigt beløb på op til det dobbelte af lommepengebeløbet (kr. 912,- pr. 1.1.1997), uden at der sker fradrag i kontanthjælpen.

Såfremt arbejdsdusøren var væsentlig større, ville denne store gruppe beboere være lige vidt.

i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 5589, lød således:

Til justitsministeren (14/3 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren sikre, at politiet og anklagemyndigheden i alle politikredse vil tage alle anmeldelser fra kommunerne om socialt bedrageri seriøst?«

Supplerende svar (11/11 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har modtaget en henvendelse fra socialministeren om samme spørgsmål og har på den baggrund indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten vedrørende spørgsmålet om anklagemyndighedens behandling af sager om socialbedrageri.

Det fremgår bl.a. af Rigsadvokatens udtalelse, at Politimesteren i Køge i et brev af 17. april 1997 til kommunerne i politikredsen har tilkendegivet, at anmeldelser om socialbedrageri vil blive vurderet individuelt uanset det undragne beløbs størrelse.

På baggrund af de oplysninger, som Rigsadvokaten har indhentet fra de regionale statsadvokater, konkluderer han i øvrigt, at der ikke i nogen politikreds sker afvisning af anmeldelser fra kommuner om socialbedrageri på grund af beløbenes begrænsede størrelse. Det er Rigsadvokatens opfattelse, at der heller ikke ville være hjemmel i retsplejeloven til at forhåndsafvise sådanne anmeldelser.

I visse politikredse er der indgået aftaler med kommunerne om, at visse mindre sager ikke anmeldes. I sådanne tilfælde er der imidlertid ikke tale om, at politiet afviser sagerne i en situation, hvor kommunerne ønsker forholdet straffulgt.

Spm. nr. S 309

Til justitsministeren (30/10 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Har den seneste fangeflugt fra Aalborg Arrest, givet ministeren anledning til på ny at overveje at indrette de danske fængsler, så de indsatte ikke bare kan forlade fængslet, når det passer dem?«

Ad spm. nr. S 1713

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke i folketingssamlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget