

først og fremmest på Århus og Aalborg og måske andre steder, hvor der findes brugbare skinnearealer, der kan bruges, hvis der i øvrigt er lokal vilje til det.

Vi kunne godt tænke os at være med til at lægge nye spor ud for en virkelig effektiv pendlertrafik. Toget har jo sin store force rent miljø-mæssigt på de steder, hvor der skal flyttes mange mennesker på den hurtigste måde. Vi ved, at der er problemer her på Sjælland, det har vi været inde på tidligere i dag og i går, men der er bestemt også andre steder, hvor det er aktuelt.

Vi kan ikke give tilsagn om at støtte Enhedslistens forslag, men det er en god inspiration, og det har bestemt været meget, meget spændende at læse det. Jeg er sådan set lidt imponeret af Enhedslistens måde at arbejde på. Nu lægger de et frø i jorden i år 1, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at se, hvordan det ser ud om 50 år, men det kommer jeg nok ikke til at opleve.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Dette forslag er, som det er blevet sagt af flere ordførere, et godt, gennemarbejdet forslag helt ned i detaljerne, og der skal da ikke lyde utak fra Fremskridtspartiet over, at man laver et så gennemgribende godt stykke arbejde. Det er helt klart.

Men det, der kommer tydeligt frem heri, er i hvert fald det, som vi har hørt fra Enhedslisten og for den sags skyld også fra SF utallige gange: privatbilismen skal fjernes i Danmark, og vi skal alle sammen benytte den kollektive trafik. Det er en ønskeseddel fra Enhedslisten, vil jeg kalde det, helt ned i detaljerne, og den har man da lov til at fremsætte, og al ære og respekt for det. Men ikke desto mindre må man også sige, at gudskelov har Enhedslisten ikke flertal her i Tinget til at gennemføre det, der står i forslaget.

Vi i Fremskridtspartiet ønsker helt klart tværtimod at hjælpe privatbilismen – forstået på den måde, at flere skal have råd til at køre i egen bil, særlig i landdistrikterne, hvor netop arbejdsmand Petersen og frue osv. i allerhøjeste grad har brug for en bil. Det er ikke for sjov, de kører i bil i dag, og det er ikke for sjov, de skraber penge sammen eller måske optager lån for at kunne købe en bil. Vi ønsker som sagt, at det skal være nemmere at få egen bil, og vi ønsker ikke, at der skal lægges yderligere byrder på privatbilismen. Det skal tværtimod gøres billigere, så fra Fremskridtspartiets side må vi sige nej, nej og atter nej til dette forslag. Vi ønsker at

gå den anden vej og gøre det nemmere for borgerne – ikke for kapitalisterne, for de har altid råd til at køre bil – men netop for de mindre-bemidlede skal det være nemmere at få en bil, og derfor må vi klart afvise det foreliggende forslag.

Arne Melchior (CD):

Fru Peschardt kaldte dette forslag for ikke helt realistisk, og det kan jeg godt skrive under på, men det er et betydeligt understatement. Jeg fra min side vil kalde det overambitiøst.

Al ære for indsatsen, for de er sandelig flittige i den gruppe; det er der ingen tvivl om. Men forslaget er simpelt hen uladssiggørligt, og hvis man brugte de milliarder, der her er tale om – ingen kan med sikkerhed sige hvor mange, men lad os holde os til det her nævnte tal, et sted mellem 20 og 30 mia. kr. – ville det altså blive trafikhistoriens største flop. For selv om 50 pct. af bilerne skulle blive afskaffet, som forslagsstillerne drømmer om, ville der ikke blive ret mange flere kunder til de strækninger, der er tale om.

Jeg må henvise til, hvad jeg sagde om service under det foregående punkt på dagsordenen. Man kan ikke yde enhver tænkelig service, man kan ikke engang yde enhver service, som man meget gerne ville yde. Her i samfundet må der prioriteres med midlerne, ligesom jeg godt kunne tænke mig, at den flittige Enhedsliste prioriterede sin arbejdsindsats lidt anderledes, så man brugte sin tid og sine kræfter på forslag, som er gennemførlige tidligere end om de fra fru Peschards side angivne 50 år. Der er ikke tale om nogen realisme i forslaget, overhovedet ikke.

Hvor ville vi dog gerne gøre både undervisning og ældrepleje og sygdomsbekæmpelse og mange, mange andre ting meget bedre, end de er, selv om de relativt målt er høje her i landet, fine her i landet. Mon ikke alle de 179 medlemmer herinde gerne ville gøre dem endnu bedre? Men det kan vi altså ikke gøre uden at udskrive større skatter og afgifter eller uden at lade det gå ud over nogle andre ting, som vi også gerne vil gøre bedre.

Jeg mener, at dette forslag – så sympatisk det end kan forekomme for dem, der bor visse af de steder, der er nævnt i forslaget – ikke kan gennemføres, uden at det koster andre vitale interesser meget mere, end det vil gavne de mennesker, der kunne få en bedre trafikbetjening. Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad jeg på CD's vegne