

overgår alt andet, og det har det fuldstændig gjort – også min fantasi. Men jeg kan nu ikke forstå, man glemmer Tønder-Tinglevbanen, for det var jo en meget vigtig bane før i tiden.

Når man ser på, hvordan Enhedslisten vil finansiere det her, må jeg spørge ministeren, om ikke det er fuldstændig ligegyldigt, om det koster 20 mia. kr. eller 30 mia. kr. Man lægger vel bare 1 kr. på benzinen, så er det finansieret, og så kunne man jo lige så godt lægge 10 kr. på, for man vil jo alligevel ikke have, at der er nogen, der kører bil. Med den store idealisme, man har med hensyn til at bekæmpe bilerne, spiller det vel ikke nogen rolle for Enhedslisten, om 1 l benzin koster 4 kr. eller 5 kr. eller 20 kr., og så kan man jo sidde og fantasere weekend efter weekend, og så kan man få forslaget kasseret her i Folketinget. Og det vil vi heldigvis også gøre.

Tommy Dinesen (SF):

Det er jo ikke sikkert, forslaget er lavet i en weekend. Det kan jo godt ske, at det er lavet, når man sad fast i et tog et eller andet sted, og jeg synes da, det er helt i orden, at man for en gang skyld diskuterer de jyske tværbaner og længdebaner, og hvad der nu er, frem for de sjællandske. Dem er vi jo vant til, og det er jo normalt dem, der optager vores tid.

Vi kan fra SF's side ikke have noget imod, at man laver en undersøgelse af den art, der foreslås af Enhedslisten. Det kunne måske også være rart, hvis det blev undersøgt, om det var billigere med busser nogle af de steder, hvor det nu foreslås, at der skal være jernbaner eller letbaner, bare for at have et sammenligningsgrundlag.

Vi er altid med, når det drejer sig om skinner og den slags, for det er noget, vi godt vil være med til styrke. Men jeg er ikke fuldstændig afklaret med hensyn til, om togene skal stoppe alle steder, eller om de skal køre igennem og kun stoppe nogle bestemte steder, hvor man så skifter over til bus eller andet. Hvad skal vi bruge toget til? Skal det være sådan, at det stopper alle steder, eller skal det kun stoppe nogle få steder, så det bliver sådan, som man diskuterede meget før i tiden, nemlig at byen som sådan bliver en slags central for videresendelse af passagerer? Selvfølgelig betyder det, at man må skifte transportmiddel, men på den anden side er det i hvert fald i nogle tilfælde bedre, hvis toget ikke stopper alle steder. Netop

det synes jeg i hvert fald er et problem på nogle af strækningerne.

Jeg skal ikke kunne sige, om de tal, der ligger her, er rigtige med hensyn til, hvad det ville koste, hvis man genoprettede nogle af banerne. SF har jo selv fremsat lignende forslag om genoprettelse af nedlagte jernbaner, og hvis man tager Slagelse-Næstved, ville det betyde, at man kunne spare 20 minutter. Det er noget, som jeg i hvert fald selv synes, der ville være noget i, og prisen for at genoprette den bane er 300 mio. kr., for selvfølgelig koster det penge.

Vi vil godt være med til, at de ting, der ligger i forslaget, bliver undersøgt, og det kan jo gøres mellem første og anden behandling med en del spørgsmål, og så kan vi prøve at sammenligne tingene bagefter.

Hr. Svend Heiselberg har en rigtig dårlig dag i dag. Det er lige meget, hvad man gør for at prøve at tilfredsstille ham, så er der altså ikke noget, der hjælper sådan en fredag eftermiddag. Det har jeg allerede fundet ud af for lang tid siden.

Vibeke Peschardt (RV):

Enhedslisten har udført et – synes jeg – virkelig, virkelig flot og også interessant stykke arbejde med dette beslutningsforslag, der opfordrer regeringen til at undersøge, om det er muligt at få befolkningen ud af bilerne og over i den kollektive trafik, specielt togtrafik.

Man vil opgradere og åbne banestrækninger, der for længst har været nedlagt. Man vil lave nye banestrækninger midt ned gennem Jylland, og man vil altså gennemføre en meget massiv satsning på togdrift i det håb, at befolkningen vil lade bilerne stå. Det er ambitiøst, må man sige, og der er da også takter i forslaget, som vi egentlig sympatiserer meget med.

Men jeg vil ikke kalde forslaget helt realistisk, heller ikke selv om der kun er tale om en undersøgelse. Det er jo sådan, at der er lagt nogle spor ud for fremtidens togdrift i Danmark, og de spor har næsten alle været enige om, og vi er egentlig også godt i gang med at udmønte ideerne.

I Det Radikale Venstre har vi gjort os nogle tanker, som godt kunne passe ind i både trafikministerens udmelding for lidt siden og i lidt af det, der står i Enhedslistens forslag. Vi synes, at mulighederne for bedre togdrift, letbaner og genåbning af sporarealer omkring de større byer bør undersøges. Det skal ske i samarbejde med de regionale trafikskelskaber, og jeg tænker