

På hovedstrækningen nordpå fra Århus mod Aalborg skal vi også have taget stilling til en modernisering af denne bane, som nogle kalder museumsbanen. Den er lang i forhold til vej-længden, men har også et sikrings- og signal-system, der bør udskiftes.

Men det er væsentligt for mig at understrege, at de tiltag, der skal foretages på jernbaneområdet, skal være fornuftige, for ellers giver det bagslag. Der skal være et tilstrækkelig stort befolkningsmæssigt underlag, når man i dag vil anlægge nye baner. Hvis ikke sådanne forudsætninger er til stede, afkommer det mig mere oplagt at prøve andre kollektive betjeningsformer.

Det er min politik, at der skal satses på jernbanetransport både af gods og passagerer dér, hvor jernbanen har sine stærke sider og kan konkurrere med de øvrige transportformer. Jernbanen har sin styrke i transport af mange mennesker over korte afstande, i hurtig transport af passagerer over mellemlange afstande og i transport af gods over lange afstande. Lægger vi mange penge i investeringer til baneudbygning på steder, hvor der ikke er et tilstrækkeligt grundlag, gavner vi ikke, men skader måske tværtimod jernbanen som helhed.

Enhedslistens beslutningsforslag tager ikke, synes jeg, tilstrækkelig højde for disse væsentlige forhold. Regeringen må derfor afvise beslutningsforslaget.

#### **Søren Hansen (S):**

Der er tale om et meget ambitiøst forslag. Der er også tale om et interessant forslag, som det må have kostet uendelig meget tid og kraft at få udarbejdet, så en honnør for den indsats, der ligger bag udarbejdelsen af forslaget.

Det er også et meget kostbart forslag. Man anslår det selv til i størrelsesordenen 19 mia. kr. Jeg tror, at ministeren har ret i, at det er overordentlig meget i underkanten. Min vurdering ville være, at det ligger langt, langt i underkanten af det, der ville være forudsætningen økonomisk set for at gennemføre forslaget.

Jeg tvivler også på bærekraften af forslaget, når vi vurderer indsatsen, materiellet, den økonomiske indsats i forhold til det befolkningsunderlag, der er tale om. Tog skal bruges dér, hvor de er bedst, dér, hvor de er mest konkurrencedygtige ikke bare økonomisk set, men også vurderet i forhold til miljøet, og når man vurderer det på den facon, er det ikke i de tyndt befolkede egne.

Vi har jo her i løbet af i dag og også i går kunnet konstatere, at i selv målsætningerne på det område, vi har inde i den aktuelle debat, har vi vanskeligheder ved at leve op til det, vi alle sammen gerne vil leve op til. Spørgsmålet er så, om man skal sprede kræfterne yderligere. Jeg tror ikke, det er nogen rigtig idé.

Jeg er enig med trafikministeren i, at der er elementer i forslaget, som kræver, eller som kunne stille krav om en nærmere og positiv vurdering. Det er spørgsmålet om Århusområdet og også spørgsmålet om, hvad man kan gøre for den del af jernbanestrækningen, som ligger op mod Aalborg, den anden store by i det jyske.

Alt dette har vi mulighed for at få vurderet, når vi nu her snart efter årsskiftet tager fat på at drøfte de fremtidige rammer for indsatsen på jernbaneområdet, og dér vil den positive del eller de fremkommelige dele af dette forslag på en naturlig måde kunne indgå.

Men på denne baggrund skal jeg altså afvise forslaget.

#### **Svend Heiselberg (V):**

Jeg burde selvfølgelig være taknemmelig, når man nu kommer med et forslag om at opgradere det jyske jernbanenet for en snes milliarder kroner. Det er jo store tal, og det er klart, at i Jylland ville man da være taknemmelige mange steder, hvis det var sådan, at det kunne gennemføres. Men realistisk set må vi vel nok konstatere, at det ikke ville være samfundsøkonomisk ansvarligt at gennemføre de projekter, så Venstre vil sige, at det kan vi ikke gå ind for. Det kan da godt være, at nogle af de ting, man har peget på her, vil blive gennemført med tiden, det skal vi da ikke afvise. Men sådan som forslaget ser ud her, må vi selvfølgelig afvise det.

#### **Kaj Ikast (KF):**

Når man sidder og læser forslaget her, siger man: Ja, nu har der været socialistweekend igen, og nu kunne de ikke finde på andet at snakke om. Ideologierne var hørt op, så nu måtte de finde på noget nyt.

Det her er rent faktisk det, man havde før i tiden. I 1920, da Sønderjylland blev stemt hjem, havde man noget, der hed »die Kleinbahnen«, og her sad førerne og sang »Hele ugen alene«, og så nedlagde man dem, for der var ikke kunder til dem. Og det er jo det, der er sket igen. Nu skal man finde på en eller anden ting, som