

medtage ønsker fra brugerne i bred forstand som led i køreplansarbejdet. Jeg synes ikke, der er grund til at antage, at det resultat, DSB når frem til med den beskrevne procedure, afviger fra det resultat, der ville fremkomme, hvis man iværksatte den foreslåede formelle høringsprocedure.

I forbindelse med overgang til kontraktstyring af passagertrafikken fra 1. januar 1999 vil der blive udstukket nogle lidt mere præcise rammer for DSB's aktivitet i den nuværende rammeaftale. Jeg vil i den forbindelse overveje, om der bør ske en justering af høringsproceduren.

Jeg finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at der stiles efter en så vidtgående og kompliceret procedure, at det i realiteten bliver umuligt at gennemføre køreplansændringer, og kan derfor ikke støtte det fremlagte beslutningsforslag. Som jeg indledte med at sige, skal kunden være i centrum og inddrages på en reel måde, men det skal ikke være uoverskueligt.

#### **Søren Hansen (S):**

Socialdemokratiet er enig i forslagets egentlige intention, nemlig at vi skal skabe de bedst mulige forhold for pendlere og dem, der i øvrigt har brug for toget, for at opnå, at transporten passer så godt som muligt ikke mindst naturligvis til dem, der anvender toget dagligt mellem hjem og arbejde.

Jeg går i øvrigt også ud fra – og det fremgik jo også af ministerens tale her – at DSB og trafikskaberne gør, hvad de kan for at leve op til disse krav, ikke bare af hensyn til kunderne, men også af hensyn til sig selv. De har jo det samme mål i denne her sammenhæng. Min fornemmelse er i hvert fald, at DSB lytter opmærksomt til enhver ytring fra pendlere og andre, der ytrer sig kvalificeret i denne her debat.

I øvrigt vil det jo altså være overordentlig vanskeligt at imødekomme pendlernes synspunkt. Hvad er det for et? Jeg er daglig pendler fra Slagelse til København. Vi har, alle os der gør det, ét eneste ønske: at komme hurtigst muligt fra Slagelse til København. Men der er jo andre pendlere på den strækning, og dem fra Borup og Viby har nogle helt andre interesser, nemlig at toget standser dér. Det giver vi fanden i – eller det har vi ikke så stor interesse i – at toget gør. Hvordan i alverden vil man – bare som eksempel – få de to synspunkter til at forenes?

Der gennemføres to køreplansændringer om året. DSB gennemfører trafiktællinger, samtaler med pendlerklubber, stationsråd, kommuner, trafikskaber osv. for at få det her til at falde i hak så godt som muligt, men begribeligvis inden for de rammer, som dette Folketing og regeringen har givet DSB. Der er altså ikke frit slag, der er grænser for, hvor langt man kan komme; men inden for de rammer, man har, er opgaven at gøre det så godt som muligt ved at inddrage bl.a. pendlere. Derfor er det klogt at lytte til pendlernes, derfor er det klogt at stimulere til pendlerklubbers etablering, og derfor var det godt og klogt af trafikministeren hurtigt at tage affære, da der i forbindelse med den seneste køreplan viste sig at være nogle problemer ikke mindst på Nordvestbanen og Syd-banen.

Men som sagt er pendlerinteresserne overordentlig forskellige og meget ofte modsatrettede. Derfor er det ikke nogen nem opgave. Jeg vil nærmest anse det her forslag for at være umuligt at gennemføre i praksis. Hvad er i øvrigt – det kunne jeg da have lyst til at spørge forslagsstillerne om – reel indflydelse? Hvad er det? Skal vi stemme, om toget skal holde i Viby eller i Lejre, eller hvor det nu kan være, og hvor megen stemmevægt skal de enkelte have, osv. osv.?

Vi kan altså ikke tilslutte os forslaget, fordi det vil være bureaukratisk. Det vil formentlig også give pseudoåbenhed, det vil give pseudo-demokrati og dermed skuffe masser af forventninger.

Skulle forlaget imidlertid imod Socialdemokratiets indstilling bliver vedtaget, eller hvis det skulle se ud til, at det kan vedtages, så vil jeg hurtigst muligt stille et ændringsforslag til forslaget her, og det skal være, at forslagsstilleren, hr. Tommy Dinesen, bliver tvangsudsikret til at være leder af den procedure, der skal sættes i gang for at gennemføre reel indflydelse til pendlernes. Nogle vil nok opfatte dette forslag som overordentlig ondsindet. Det er også derfor, vi går imod selve beslutningsforslaget.

#### **Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg er glad for, at ordføreren selv korrigerede sin sprogbug.

Herefter en kort bemærkning til hr. Tommy Dinesen.