

de om de militært reserverede luftkorridorer. Med den relative fredsommelighed, der heldigvis hersker i Europa for tiden, er det næppe nødvendigt at have disse reservationer i den udstrækning. Der kan komme andre tider, og så må vi tale om det til den tid. Men jeg bakker op om hr. Kim Behnkes tanke om, at ministeren interesserer sig lidt for, om der måske kan vindes yderligere sikkerhed til luftfarten ad denne vej.

CD støtter forslaget i høj grad, og jeg vil slutte med at give ministeren og måske også ordførerne den idé, at man ved samtale med Folketingets Præsidium og Folketingssekretariatet sikrer sig, at tredjebehandlingen vil finde sted på en dertil særlig egnet dag. Som ministeren gør opmærksom på i sin fremsættelsestale, så er det jo her nødvendigt af hensyn til grundlovens § 20, at der er fem sjettedels flertal, og clearing vil altså ikke være mulig, og min tanke er derfor, at tredjebehandlingen passende kunne afholdes samme dag, som vi skal stemme om finansloven, hvor der erfaringsmæssigt er fuldt hus, således at der ikke sker nogen tekniske uheld med hensyn til det nødvendige flertal.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Tak for en meget positiv modtagelse af forslaget.

Det her forslag er en kombination. Det er udtryk for, hvor langt man kunne komme i denne omgang.

Jeg skal være opmærksom på det, hr. Kim Behnke sagde om det militære luftrum, men her er der altså også nogle suverænitetsdiskussioner i andre lande, og man er så nået til det her sted nu; men man må tale videre om det, som hr. Kim Behnke påpeger.

Med hensyn til, om meget af det, dette her lovforslag handler om, foregår i virkelighedens verden allerede, vil jeg sige, at denne lov giver mulighed for mere direkte kommunikation mellem dem, der styrer trafikken, og dem, der skal flyve trafikken, og det er et af formålene – og det er jo i øvrigt heri, suverænitetsafgivelsen ligger, ikke i spørgsmålet om sanktioner.

Til hr. Melchior: Jeg vil meget gerne sammen med Trafikudvalget og Folketingets Præsidium prøve at finde det bedst mulige tidspunkt for tredjebehandlingen af dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:

Forslag til folketingsbeslutning om høring af pendlere om DSB's og de amtslige trafikselskabers køreplaner.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 28/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Kunden skal være i centrum, det gælder både for pendlere og for fjernrejsende, og i planlægningen af Storebæltskøreplanen har DSB i videst muligt omfang prøvet at tage hensyn til de forskellige kundegrupperes krav til køreplanen.

Det er så ærgerligt, at afviklingen af trafikken efter den nye køreplan ikke har været helt optimal, men det har ofte været begrundet i forhold som nødvendige sporarbejder og lignende. DSB er klar over dette og beklager det og arbejder ihærdigt sammen med Banestyrelsen for at få rettet op på tingene.

Med en så stor omlægning af køreplanen, som der skete ved indførelsen af Storebæltskøreplanen, kan det ikke undgås, at nogle passagerer vil opleve forringelser. Det er dog DSB's opfattelse, at køreplanen giver forbedringer for de fleste passagerer, og at DSB ud fra de givne vilkår også i den nye køreplan tilbyder pendlerne en tilfredsstillende togbetjening, hvis ellers afviklingen af trafikken er i orden; men det har som sagt desværre ikke været tilfældet hver dag.

Med henblik på at identificere mangler og uhensigtsmæssigheder i den nye køreplan har DSB fulgt gennemførelsen af køreplanen nøje. De første ugers erfaringer med køreplanen har