

Men derudover har det jo også et miljø-aspekt, for ud over at vi andre sidder og kigger på uret og ærger os over, at vi bliver 20 minutter eller en halv time forsinket med en flyver, ja, så er den tid, hvor flyveren ligger og cirkulerer i luften og brænder brændstof af til ingen verdens nytte, jo en miljøbelastning, som vi ligeså godt kan undgå. Hvis Eurocontrol er i stand til at få en mere glidende afvikling af flytrafikken i Europa uden alt for mange fly, der ligger og brænder unødigt brændstof af, ja, så har vi også gjort miljøet en god tjeneste.

Endelig vil jeg sige, at en ting, som der ikke står noget om i lovforslaget, men hvor jeg mener, ministeren bør gøre en større indsats på europæisk plan, er i spørgsmålet om at få de militære luftkorridorer åbnet. Der er jo masser af plads i luften ned over Europa, men man har af sikkerhedspolitiske grunde valgt at friholde en del af luftrummet til militære formål. Det var der engang et argument for, nemlig at varslings-tiden, da vi havde Berlinmuren osv., var meget kort, men i vores dage, hvor varslings-tiden er meget lang, og med moderne kommunikation må det kunne lade sig gøre at bruge de militære luftkorridorer til afvikling af civil trafik, sådan at der bare er aftaler om, at hvis der udbryder krig eller en krisesituation, kan Eurocontrol gå ind og fjerne civile fly fra disse luftkorridorer. Det er ikke hensigtsmæssigt, at civile fly ikke kan afvikles, blot fordi militæret har visse steder, hvor de forlanger at have eneret på at flyve, så jeg håber, at ministeren vil tage fat i de lande – jeg kan forstå, at det primært er Frankrig og England, der modsætter sig, at de militære luftkorridorer bliver frigivet til civil luftfart – og intensivere arbejdet for at få den mulighed. For alle statistikker tilsiger, at der vil blive en stigende lufttrafik i de kommende år, og hvis ikke vi skal have store sikkerhedsproblemer eller trafikuheld, så skal vi have noget mere plads i luften, og det kan militæret give os.

Med disse få, men velvalgte bemærkninger skal Fremskridtspartiet gerne medvirke til at få dette lovforslag vedtaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten støtter en opstramning af promillegrensene inden for lufttrafikken. Der har vi ikke nogen problemer.

Enhedslisten støtter ligeledes, at luftfartssikkerheden skal være stor, og hertil hører tæt internationalt samarbejde, så grundlæggende er Eurocontrol jo fint nok, og konventionen er

også i orden. Også i dette her tilfælde kan Enhedslisten acceptere, at man overlader beføjelser til en overnational myndighed, i modsætning til nok så kendte eksempler på, at Enhedslisten ikke kan støtte det. Det er, fordi det i det her eksempel gælder i et nøjere bestemt omfang, og derfor har vi ikke noget problem med det. Så der er tilsyneladende ikke nogle særlige argumenter for, at vi ikke skulle støtte lovforslaget.

Men så enkelt er det jo ikke, for hvis vi nu løfter os en lille smule op fra de konkrete paragraffer, hvad er så det egentlige formål med forslaget? Det er jo ikke at øge luftfartssikkerheden, men det er at øge sikkerhedsapparatet så meget, at man kan sende endnu flere fly på vingerne i det allerede overfyldte europæiske luftrum. Den postulerede øgede flysikkerhed ædes umiddelbart op, fordi systemet giver myndighederne og luftfartsselskaberne mulighed for at sætte flere fly på vingerne uden at sætte sikkerheden over styr, og det er jo en helt anden sag. Og da Enhedslisten ikke vil være med til at åbne luftrummet for endnu flere miljøsvinende fly, ja, så er konklusionen, at vi ikke kan støtte forslaget.

Og så vil jeg i øvrigt gerne bede ministeren om at bekræfte eller afkræfte, at en række af de aspekter, som forslaget omhandler, i realiteten allerede er gennemført, og at forslagets eneste reelle konsekvens er, at der indføres en sanktionsmulighed over for luftkaptajner og lufthavnsmyndigheder, som ikke overholder de fælles forskrifter, som Eurocontrolkonventionen indeholder.

Arne Melchior (CD):

Dette lovforslag er ikke bare i orden, det er absolut nødvendigt. Med de nye oplysninger, vi netop har fået – hr. Ikast var inde på det – om udviklingen i luftfarten og den dermed stærkt forøgede risiko for ulykker, er det strengt nødvendigt, at vi gør de ting, der er beskrevet i lovforslaget. CD støtter altså forslaget hundrede procent. Jeg kan bakke op bag et flertal af ordførere.

Jeg har en særlig ros til hr. Kim Behnkes ordførertale – det er ikke så tit, jeg har anledning til det, men ret skal være ret. Både det, hr. Kim Behnke sagde om individualiteten og retten til at gebærde sig trafikken, som man selv vil, og om begrænsningen af denne ret, ja, det kan jeg underskrive, og også det, hr. Kim Behnke sagde om promillen, og faktisk også det, som han sag-