

have denne fortrinsret til at få nedlagt lejligheder uden om myndighederne i København.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er helt kort. Jeg vil bare appellere til liberaliteten i Danmarks liberale parti. Må jeg ikke spørge hr. Erling Oxdam, om det virkelig kan passe, at når der nu er mulighed for at lave bofællesskaber, skal Venstre så bestemme, om unge mennesker, der har lyst til at flytte i bofællesskaber, ikke må det. Er det specielt liberalt?

I modsætning til hr. Erling Oxdam anerkender jeg, at folk er forskellige. Jeg troede også, at det var et grundstandpunkt hos Danmarks liberale parti.

John Vinther (KF):

Jeg vil foreslå, at hr. Frank Aaen finder sin kalender frem og sætter et stort fedt kryds ud for fredag den 21. november 1997, for det er tilsyneladende dagen, hvor både Venstre og Det Konservative Folkeparti udtrykker en vis sympati og forståelse for det, der er substansen i et Enhedslisteforslag; det hører ikke til hverdagskost i Folketinget.

Det Konservative Folkeparti har sympati for substansen. Vi synes, at det her i virkeligheden handler om at finde et balancepunkt, hvor man på den ene side tager hensyn til det helt naturlige forhold, at det offentlige naturligvis har et vist behov for at have egnede lokaliteter til offentlige kontorer, og på den anden side også hensyn til det problem, det vitterlig er, at staten uden kommunalt samtykke kan lægge beslag på endda meget gode beboelseslejligheder.

Til gengæld synes vi også, at Enhedslisten skyder lidt over målet i bemærkningerne. Det her handler selvfølgelig først og fremmest om at skabe boliger, men det handler vel også om at reservere gode boliger, der, om jeg så må sige, kan tiltrække skatteborgere til Københavns Kommune – det forstår jeg at Københavns Kommune har hårdt brug for – og at man ikke bare sådan pr. automatik kan gøre dem til statslige kontorfaciliteter. Det er i virkeligheden det, der er problemet.

Jeg har noteret mig, at boligministeren godt vil have undersøgt problemets omfang. Det synes vi er helt relevant, men jeg vil da foreslå, at boligministeren også i den mellemliggende periode bruger tiden til at tage en kontakt til Københavns Kommune og se på, om man kan

få forhandlet sig frem til en procedure, der er til begge parters tilfredshed. Så tror jeg i virkeligheden, at den sag kan lande på en meget fornuftig måde.

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal sige, at vi i SF også har meget sympati for forslaget, og vi har det sådan, at når vi møder sympatiske forslag, støtter vi dem.

Jeg synes ikke, at der er meget idé i det, man er i gang med i øjeblikket. Under den forrige diskussion anerkendte vel stort set alle den eksisterende situation med bolignød, og dér ser det altså ikke særlig smukt ud at nedlægge boliger til fordel for den her type formål. Men det, forslaget i virkeligheden drejer sig om, er jo, at kommunen skal have adgang til at blive hørt, og det er da vist også en normal demokratisk foretælse.

Må jeg sige til boligministeren, som sparker den over til lejelovgivningen, at jeg forstod samtidig, at der var en åbning for, at man ville sikre, at der ikke skete noget inden lejelovgivningen kom på plads, som jo kan blive en lidt længere affære. Det er en ret stor sag med den private lejelovgivning, og det er jo ikke sikkert, at vi når at blive færdige med det i denne samling.

Men SF støtter forslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Der er jo lejligheder, hvor det er en speciel fornøjelse at sidde i Folketinget, nemlig når man behandler lovforslag, som skal tage vare om et problem, som man ikke ved eksisterer. Så må man virkelig sige, at vi opfylder vores funktion.

Jeg lagde mærke til boligministerens ord om, at der ikke findes statistik på området. Jeg synes derfor også, at vi bør afvente en afklaring af, om dette er et problem eller ikke er et problem, før vi tager stilling til, om vi skal løse det.

Ja, vi skal selvfølgelig sikre, at der er mulighed for, at centraladministrationen og kommunens administration kan fungere i bykerner, og derfor kan det også blive nødvendigt i visse tilfælde at inddrage beboelseslejligheder. Nej, det må ikke gå ud over den boligforsyning, som vi har brug for.

Lad os vente at se, om der er et problem. Jeg synes i hvert fald, vi er kommet lidt for hurtigt ud.