

forsyning både af elektricitet og varme på spændende måder, når man nu alligevel moderniserer og ombygger Holmen. Men det fravælger man, fordi nogle arkitekter får migræne ved tanken om, at der skal solfangere op, for »det ødelægger jo min arkitektoniske drøm«. Her må ministeren altså slå i bordet og sige, at samfundsøkonomisk og energipolitisk er det en fordel for os alle sammen.

(Kort bemærkning).

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg får nu ikke migræne, vil jeg gerne sige. Men det fører mig frem til det første indlæg, som hr. Kim Behnke havde, hvor vi diskuterede arkitekter. Jeg vil gerne sige, at mange af de arkitekter, jeg taler med, er utrolig meget optaget ikke kun af performance, men af, hvordan de får lavet nogle ordentlige boliger, så folk har det godt i dem.

Det kommer ikke altid frem, for det, vi diskuterer, er altid nogle af de projekter, som hr. Kim Behnke selv fremdrog, nemlig Teaterfuglen og mange andre ting, men det er overhovedet ikke kendetegnende for det almene boligbyggeri som sådan.

Jeg kan henvise til, at i vores renoveringsarbejder i Kolding laver vi faktisk Nordens største solcelleanlæg for at få den erfaring indhentet, og det gør vi de andre steder, hvor vi tager de ting ind. Hr. Kim Behnke ved også godt, at når man kommer til nogle af de kommuner, hvor der er kraftvarme, er interessen for at bruge alternative energikilder måske ikke så fremherskende, og her har vi selvfølgelig nogle ting, som vi skal igennem en barriere med. Det er vi enige om.

For mig er det i hvert fald afgørende, at vi får den viden, vi har, implementeret i noget byggeri, så alle kan se, hvordan det egentlig kan lade sig gøre, for selvfølgelig kan man lave en ordentlig arkitektur, også på baggrund af at man bruger solpaneler. Det er der slet ingen diskussion om, og det kan jeg for øvrigt godt vise et par eksempler på.

Så siger hr. Kim Behnke om byggeskader, at når der er et fælles ansvar, er der ingen, der har ansvaret. Nej, i dag er det sådan, at ingen har ansvaret, fordi de skubber ansvaret fra den ene til den anden, og det kan man ikke leve af. Hvem pokker har det så?

Derfor er det meget korrekt, når jeg siger, at selvfølgelig har man et fælles ansvar for, at det byggeri, man laver, lever op til de standarder

og normer, der er. Det sørger vi for bl.a. ved at gennemføre et kvalitetssikringscirkulære. Det er den ene side af sagen. Men det betyder ikke, at hver part ikke skal være ansvarlig for sin del, for det er en forudsætning for, at man har et fælles ansvar. Derfor hænger tingene altså godt nok sammen. Det er ikke enten ja eller nej.

Det tredje, som hr. Kim Behnke var inde på, var spørgsmålet om Øresundsregionen. Der kan jeg sige, at det går lidt bedre.

Det sidste var spørgsmålet om det almene byggeri i det hele taget. Her har vi selvfølgelig forskellige opfattelser, det ved jeg godt, men jeg vil gerne sige, at sådan som jeg oplever det, er der altså en meget stor interesse for at få noget bedre og billigere byggeri, og det er det, der er overskriften. Derfor kan vi ikke være mere præcise i redegørelsen end at fortælle, hvad vi sætter i gang. Det er klart, at kommer vi med et cirkulære, kan vi forhandle det, men så bliver det kun det ene cirkulære. Det, jeg gerne vil have, er den overordnede debat om den helhed, som vores byggeri er.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Erling Oxdam for en kort bemærkning. Er det som privatist her i anden omgang? O.k. Så skulle hr. Oxdam have været der i første omgang.

Erling Oxdam (V):

Jeg har et spørgsmål til boligministeren, der går lidt på tværs af den i øvrigt interessante debat, og som indledning til det, vil jeg citere fra begyndelsen af redegørelsen eller værket, hvor der står:

»Det er regeringens opfattelse, at den gunstige beskæftigelses- og konjunkturmæssige situation giver et godt grundlag for at gennemføre en nyorientering af byggeriets udviklings- og konkurrencebetingelser med positive resultater for både velfærdssamfundet og samfundsøkonomien.«

Senere står der i afsnit 2:

»Medregnes hele byggeriets værdikæde fra materialeproducenter til udførende virksomheder, er byggerhvervet et af Danmarks største erhvervsområder. Byggerhvervet bidrager til økonomisk vækst og velfærdsmæssige forbedringer gennem produktion, beskæftigelse og eksport.«

Og endelig i konklusionen: »Byggerhvervet er med andre ord et samfundsmæssigt aktiv, der vil kunne spille en større rolle i den gene-