

en enorm sammenhæng i den her redegørelse, hvis man havde bidraget med de andre ressortministres områder, hvis man gerne vil have opfyldt de visioner, som boligministeren tilsyneladende har.

Man vil styrke virksomhederne; man vil gøre det bedre og billigere for byggeriet; man vil lave kvalitet og produktivitet; man vil forbedre konkurrenceevnen, og man vil lave et bedre grundlag for en mere stabil udvikling i byggesektoren; man vil styrke den internationale konkurrenceevne, alt sammen ting, som Venstre kun kan støtte.

Man nævner, at byggeerhvervet er et af Danmarks største erhvervsområder, og det står for økonomisk vækst, det står for velfærdsforbedringer igennem produktion, beskæftigelse, udvikling og eksport. Det kan vi støtte, hr. boligminister.

Man nævner, at byggesektoren er meget sårbar over for samfundsøkonomiske ændringer og konjunkturændringer. Det kan vi støtte, hr. boligminister.

Nu kommer så pointen: Hvordan har regeringen så hjulpet? Ja, man nævner selvfølgelig, at ved lavkonjunktur har man lavet nogle anlægsprojekter og ved højkonjunktur har man sørget for, at der ikke bliver overophedning. Det kender vi også fra den borgerlige regerings tid, og det synes vi selvfølgelig også er godt.

Det er også glædeligt at kunne læse, at man nu vil satse på mere privat og mindre støttet byggeri, og jeg kan da godt forstå, at en boligminister med respekt for sig selv gerne vil have et ministerium, der også står for andet end tilskud og støttet byggeri, og også gerne vil have noget, som lever på markedsvilkår.

Men det, der er problemstillingen, er jo, at man samtidig skriver, at det er staten, som gennem reguleringer skal stimulere produktudvikling. Mit spørgsmål er: Er det ikke bare en begrænsning, for hvad er det, der gør, at boligministeren, som sidder højt oppe på sit kontor, bedre ved, hvad byggesektoren skal lave af produkter, bedre ved, hvad der gør deres konkurrenceevne bedre, mere velfungerende?

Jeg er da glad for, at boligministeren laver et byggeforum, hvor han får hjælp fra dem, som har forstand på det, nemlig byggefolkene, men hvad er det, der hele tiden gør, at boligministeren og regeringen mener, at de er bedre til at drive dansk boligbyggeri end fagfolkene selv?

Og nu kommer det interessante. Man skriver i redegørelsens afsnit 4:

»Regeringen har sat en proces i gang på det generelle erhvervspolitiske område, der dæmper offentlige reguleringer og tilskudsordninger.«

Undskyld mig, jeg har da aldrig set en udvikling, som regeringen har været med til, som går ud på at skære ned på afgifter, administrative byrder for virksomhederne. Man skriver, at det er det offentlige, som målretter virksomhedernes generelle rammebetingelser for fremskridt og varige arbejdspladser. Jamen hvorfra ved det offentlige bedre end virksomhederne selv, hvad det er for nogle rammebetingelser, virksomhederne skal have? Det kan da kun glæde én, at der senere i samme afsnit står:

»Det er derfor regeringens opfattelse, at der (. . .) fortsat vil være et behov for, at det offentlige på tværs af ressortministerierne medvirker aktivt til at skabe de rette erhvervsmæssige rammebetingelser for dynamisk udvikling i byggeerhvervet.«

Det håber jeg da, men så start dog med at snakke med erhvervsministeren om de administrative byrder på virksomhederne.

Tal dog med miljøministeren om alle de miljøafgifter, som byggesektoren bliver belemet med, og tal dog med skatteministeren om de problemer, der ligger for virksomhederne ved det skattecirkus og den skattejungle, man har, fordi så får vi løst de her problemer sammen. Visionerne er gode nok, men der mangler bare en opbakning fra regeringen efter min mening. Der er blevet nævnt nogle eksempler på, hvordan man skal have løst problemer og taget initiativer. Det, jeg nu mest ser, er bl.a. forsikringsordninger. Jamen kan de ikke bare blive en ekstra udgift for det danske erhvervs-liv?

Man snakker om sæsonudjævning, men jeg er glad for, at boligministeren ikke direkte har nævnt ideen om, at man laver vinterbyggeri, hvor man pakker husene ind i plastik og varmer op, og den merudgift, det giver, skal man så få ind ved at lægge en afgift på sommerbyggeriet, for det hænger overhovedet ikke sammen med boligministerens intentioner om at forbedre konkurrenceevnen.

Og så vil jeg sige, at hvis boligministeren er så interesseret i sæsonudjævning, så synes jeg, at boligministeren hellere skulle tage og kigge på konjunkturudjævning og kigge på Venstre og De Konservatives skattepolitiske forslag om konjunkturudjævning for virksomhederne, for