

dér må vi se det i en kurv, når vi får hele systemet gennemgået og kan se, hvad det samlede resultat kan blive. Men det er oplagt, at vi vil have noget, der sørger for, at vi bruger disse midler med en større omhu.

Så vil jeg også sige, når vi taler om de steder, hvor der er gjort lidt, at så er jeg da usikker på det, der kaldes de aktive mikroorganismer, og som der bliver pralet meget med.

Nu kan jeg ikke nå mere på grund af tiden, men der er en række elementer, som jeg godt vil bringe op i udvalget.

#### **Formanden:**

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi meget positive over for beslutningsforslaget, og vi ville også stemme for det, hvis vi mente, at vi kunne finde en ekspertise, der var villig til at arbejde for sagen. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre. Vi ved, at man hverken herhjemme eller internationalt har været i stand til at lave et sådant miljøindeks, så derfor må vi afvise den del af forslaget.

Til gengæld er vi meget indstillet på at forsøge at finde nogle flere forskningsmidler og udviklingsmidler, og vores indstilling er, at når pesticidafgiften bliver hævet, skal pengene bl.a. bruges netop til at forske yderligere i biologiske bekæmpelsesmidler, så den del af forslaget kan forslagsstillerne glæde sig over vil blive realiseret.

#### **Tom Behnke (FP):**

Det er egentlig lidt underligt. Nu har vi her haft tre forslag på miljøområdet, som alle tre har den konsekvens, at der bliver gjort noget for miljøet. Men til trods for at der altså ligger tre gode forslag, som alle burde kunne støtte, og til trods for at ordførerne fra både Socialdemokratiet, De Radikale, SF og Enhedslisten har været heroppe og faktisk har sagt noget positivt om intentionerne, stemmer man i øvrigt imod.

Det er egentlig lidt underligt, men jeg tror, det hænger sammen med den tvangstanke om, at venstrefløjen i Danmark har patent på miljøpolitikken, og at Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet overhovedet ikke skal komme og tro, at de kan være med her.

Det er sådan en tvangstanke, man har, at det kun er de venstreorienterede, der vil gøre noget

for miljøet, og den tvangstanke er man nødt til at holde i live ved at afvise alt, hvad der kommer fra VKZ, for hvad nu, hvis man kommer til at stemme for et forslag fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet? Så har man jo givet indrømmelser over for, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet faktisk har en miljøpolitik, der vil gavne det danske miljø. Det er noget af en tvangstanke, der gør sig gældende her, og det er psykologisk lidt interessant at sidde og betragte, hvordan debatten har udviklet sig.

Forslaget her er Fremskridtspartiet også medforlagsstiller til, og det er selvfølgelig, fordi det er et godt forslag om en klassificering af belastningsindekset. Det synes vi er helt fint, fordi forbrugeren, den, der skal bruge de forskellige stoffer, dermed bliver gjort meget mere bevidst om, hvad det er, der er i de forskellige stoffer, hvilke konsekvenser det har at bruge det, og hvor farligt eller hvor lidt farligt det er at bruge det, og dermed har man som forbruger mulighed for at vælge rigtigt.

Samtidig bliver det noget nemmere at vurdere og finde og præcisere de farligste af stofferne, og dermed har man mulighed for at gå ind og vurdere, om man måske helt skulle forbyde dem eller i hvert fald lave en form for begrænsning af brugen af dem. At man giver mere og bedre information til dem, der skal bruge de forskellige stoffer, kan jeg heller ikke se, at der er nogen, der kan have noget som helst imod, og det hørte vi heller ikke nogen, der havde noget imod. Man er sådan set bare imod forslaget for forslagets skyld og ikke imod det, der står i forslaget.

Det er et godt forslag også for miljøet, og Fremskridtspartiet støtter naturligvis beslutningsforslaget.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Hans Christian Schmidt.

#### **Hans Christian Schmidt (V):**

Tak til alle partierne for bemærkningerne. Jeg synes i grunden, at der blev sagt meget positivt også af ministeren og af Socialdemokratiets og SF's ordførere. Jeg vil sige, at der kom særlig meget positivt fra hr. Jens Vibjerg, hr. Niels Jørgen Langkilde og hr. Tom Behnke.

Jeg vil gerne sige afsluttende, at det blev sat meget godt på plads af hr. Tom Behnke, der sagde, at det faktisk virker, som om man går