

resistente sorter. Det er jo også en forskning, man er i god gang med.

Så havde jeg faktisk her til sidst nogle ironiske bemærkninger angående de tre forslag, men dem vil jeg på grund af den gode tone springe over. Vi ville gerne støtte dette forslag, hvis det var muligt at lave et sådant indeks, men da vi ud fra det, vi har fået at vide, ved, at det ikke kan lade sig gøre, kan vi ikke støtte forslaget. Det var da meget venligt sagt.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det er selvfølgelig rigtigt, som den socialdemokratiske ordfører siger, at ved et sådan indeks skal man tage hensyn til dyr, mennesker, grundvand og vandmiljø, og så er mit spørgsmål: Hvad tager man hensyn til, når man godkender et middel?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Jeg er ked af, at hr. Jens Vibjerg ikke hørte efter, hvad ministeren sagde, for han prøvede faktisk at forklare det. Det, han sagde, var, at man kan jo godt godkende et middel, hvor der ved brugen skal tages hensyn til de og de ting. Derfor kan vi ikke bare gå ud på markedet med det og sige, at nu kan man bare bruge det, for det vil afhænge af, hvor i landskabet man bruger det.

**Jens Vibjerg (V):**

Dette beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative er noget af et columbusæg i miljøpolitikken. Ved at indføre et belastningsindeks kan vi tilskynde vejledere og brugere af bekæmpelsesmidler til at bruge de til enhver tid mest miljøvenlige midler. Det kan man finde ud af i andre lande, og så burde man også kunne finde ud af det i Danmark, så derfor har det været lidt beskæmmende at høre, at hverken ministeren eller Socialdemokratiet har visioner til at kunne gå ind for dette forslag.

Ministeren nævnte afgiftssystemet og at regeringen nu har planer om øgede afgifter. Hvis man med nogen ret skal have afgifter på pesticider, må det da være et faktum, at hvis de skal virke, skal man pålægge afgiften i forhold til pesticidernes farlighed og ikke i forhold til deres værdi. Det, vi oplever nu med de afgifter, vi har, er, at IP-produktionen, som jo er en meget miljøvenlig produktion, går ned, netop fordi afgiftssystemet gør, at de midler, man kan bruge i IP-produktionen, får den højeste afgift,

og at produktionen dermed bliver for dyr i forhold til den almindelige produktion. Dette er et konkret eksempel på, at afgifterne virker stik mod den hensigt, regeringen har haft, og her kan et belastningsindeks være det middel, der kan bringe os store skridt fremad. Det vil i hvert fald være et klart skridt i den rigtige retning.

Når dette sammenholdt med en forbedret vejledning kan give et mindre forbrug af bekæmpelsesmidler, vil vi få en bedre indsats for vores miljø. Hvis regeringen også havde kreativitet, havde energi og havde mod på at sætte en større indsats ind på forskningen i nye biologiske bekæmpelsesmidler og på gennemrådet, kunne de ting, der ligger i dette beslutningsforslag, virkelig give et spring fremad i miljøpolitikken, og derfor vil jeg, så indtrængende det er mig muligt, opfordre regeringspartierne og de øvrige partier her i Folketinget til at gå positivt ind for forslaget. Det er nemlig virkelig noget, der batter på den miljøpolitiske scene.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Det var jo store ord om columbusæg, men skal vi ikke lade det gå under påskeæg? Mere kan det vist ikke indeholde. Det hjælper altså ikke noget, at man argumenterer for at lægge afgifter på de midler, der er mest skadelige, når man ikke har det belastningsindeks, for ellers kunne man gøre det, og det ville være ideelt.

Det vil også være ideelt at have belastningsindekset, men det har man ikke, og det er svært. Det kan ikke hjælpe noget, at man henviser til, at det har man nogle andre steder, men som heller ikke virker. Det er faktisk mere farligt at have et belastningsindeks, som ikke viser sandheden, for så tror folk, at når de bruger det her sprøjtemiddel, er den hellige grav velforvaret. Og så kan det betyde, at hvis de f.eks. bruger det i nærheden af et vandløb, forgifter de vandløbet, for det var egentlig kun meningen at bruge det på et areal, der ligger langt fra et vandløb.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg er på sin vis også meget tiltrukket af, at vi skulle lave et belastningsindeks, vel vidende at det er meget svært at finde nogen, der vil lave det. Men det, jeg har tænkt lidt over, er, om det ikke burde være sådan – hvis vi fik lavet det