

kale invitation. Så kommer vi gerne. Lad os gå ind og se på, hvad der er af ting. Vi har jo også et arbejde i gang omkring pesticider, så det er jo alle tiders. Lad os da endelig gå ind og kigge på det.

Nu hørte jeg for første gang, at De Radikale gav luft og sagde, jamen lad os da prøve at gå seriøst ind og behandle forslaget. Det er jeg godt tilfreds med. Det ser vi frem til.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er klart, at hvis vi begynder at tale det samme sprog, nemlig spørgsmålet om helt at udfase anvendelsen af pesticider dér, hvor det ikke tjener et dyrkningsmæssigt formål, hvis det er det, vi begynder at tale om, er der jo en helt anderledes dialog.

Det, vi har haft imod det her forslag fra dag ét, er ikke hensigten med forslaget. Det er, at man vil blåstemple nogle midler som værende mere skånsomme på ikkedyrkede arealer end andre. Uden noget som helst fagligt grundlag kommer man med dette forslag. Man har heller ikke eksemplificeret senere hen, at det skulle være særlig fornuftigt.

Men jeg vil gerne sige – nu håber jeg ikke, hr. Vibjerg ødelægger det gode indtryk, hr. Schmidt netop har efterladt, når han tager ordet om et øjeblik – at jeg meget gerne vil lade hr. Schmidts bemærkninger stå, så vi har fået noget godt ud af den her dag. Det synes jeg. Jeg lader det lige stå: at hr. Schmidt og Venstre er parat til at forhandle om en fuldstændig udfasning dér, hvor det ikke tjener noget dyrkningsmæssigt formål, altså ikke, at han har sagt ja til det, men han er parat til at drøfte det. Det synes jeg faktisk var en meget flot melding, og så bliver der ikke brug for at diskutere, hvad der er skånsomt, og hvad der ikke er skånsomt, for så begynder vi at diskutere – undskyld udtrykket, fru Gerner Nielsen – en radikal løsning på problemet.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Se, nu begynder det jo at blive spændende, hvis det altså ikke ender, som det gjorde sidste gang, for da fik vi jo også fra Det Radikale Venstres ordfører et forslag i den retning, og vi så aldrig yderligere hverken fra den radikale hånd eller fra regeringens side.

Når Venstre og De Konservative kommer med et konstruktivt forslag – det er jo et beslutningsforslag – hvor vi beder regeringen tage et

initiativ på det her område, og når vi viser en vej, så forstår jeg ikke, at regeringen ikke tager imod det med kyshånd og kommer med forslag. Det kan da godt være, at regeringen har nogle ting at ville føje til sådan et forslag, som de synes er fornuftige, og så er, som vores miljøpolitiske ordfører siger, Venstre jo altid konstruktiv.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg tror sådan set, at det godt kan blive en lærerig dag, særlig for ministeren: Man skal lytte meget efter, når der bliver sagt noget. Det er jo sådan set positivt.

Så kan jeg kun være enig med hr. Jens Vibjerg i, at sidste gang, vi stod og diskuterede det her, sagde man også til os: Hvis I virkelig vil gå ind og kigge på tingene og I vil ændre lidt i det og sådan noget, så vil vi måske godt være med. Det sagde vi at vi gerne ville, og så kom der en blank afvisning bagefter.

Nu håber jeg så, at det er den gode, konstruktive politik, som præger de borgerlige partier, der også gør sig gældende i regeringen, nemlig den med, at man går ind og giver noget og tager noget, og ikke den lidt småfornærmethed, hvor man kommer og siger: Vi ved, hvad der er bedst, så de, der vil være med, kan få, men hvis man ikke er villig til at tage det, som vi mener er det bedste, kan man ingenting få. Jeg håber, at det er dialogen, at det er debat og forhandling, og så kommer man selvfølgelig også til at give noget for at få noget. Det bliver spændende. Vi er klar.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes, det er en meget flot åbning fra Venstre, vi her oplever. Sidste år, da jeg foreslog det samme, var der en klar afvisning fra Venstre, fra hr. Jens Vibjerg, at det ville man ikke være med til, og nu kommer hr. Hans Christian Schmidt og siger, at man er parat til at forhandle om en total udfasning af pesticiderne på ikkedyrkede arealer. Det synes jeg er en åbning. Det er virkelig også en stor sejr for miljøet, hvis det er sådan, at vi her i Folketinget skulle kunne blive enige om, at vi i det mindste ikke skal bruge pesticider på ikkedyrkede arealer.