

Venstre så lyset og ville være med til at sætte skub i det her, sådan at vi kunne få godkendt de nye miljøvenlige midler i et tempo, der bare var nogenlunde rimeligt i forhold til de øvrige lande, vi sammenligner os med.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg ved ikke noget om, hvordan kvaliteten er af den svenske godkendelsesprocedure, så det vil jeg ikke udtale mig om.

Men jeg ved, at vi lige har haft et internationalt testpanel til at se på den danske godkendelsesprocedure, og at vi faktisk har fået meget pæne karakterer. Det kan vi glæde os over, og for Det Radikale Venstre er det langt vigtigere at have en ordentlig kvalitet i sagsbehandlingen, end at tingene bliver hastet igennem.

Så mit svar er ganske enkelt, at kvaliteten for os er mere afgørende, end hvor lang tid det tager at få et produkt godkendt.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det glæder mig, at Det Radikale Venstre sætter fokus på kvalitet. Det gør vi også, så dér er vi enige.

Men jeg vil da godt spørge den radikale ordfører, og det kan ministeren så høre med på: Er det sådan, at ministeren og Det Radikale Venstre ville være indstillet på at støtte, at vi lige får foretaget en vurdering af de andre landes sagsbehandling – vi bliver afhængig af den inden længe – for at se, om der er noget, vi kan lære, om der er nogle procedurer, vi kan gøre mere fikst.

Er det nogle teknikker, de har? Er det en anden type medarbejdere, der kan gøre tingene hurtigere? Har de andre uddannelser, eller hvad ved jeg? Det synes jeg kunne være en konstruktiv måde at komme videre på, for jeg forstod også det radikale indlæg sådan, at det ikke var et formål i sig selv at sørge for, at det tog lang tid.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Et konkret spørgsmål til Det Radikale Venstre: Hvad bygger den radikale ordfører sit udsagn, at langsommelighed er lig med kvalitet, på?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det kunne selvfølgelig godt være, vi skulle give Miljøstyrelsen nogle vækstfremmere.

Kan vi lære noget af de andre? Selvfølgelig kan vi lære noget af de andre, og vi er da helt indstillet på, at vi hele tiden følger med i, hvordan de øvrige landes godkendelsesprocedurer er, men i og med at vi lige har haft et internationalt testpanel til at gå vores egne godkendelsesprocedurer igennem, må jeg sige, at jeg ikke er særlig nervøs for, om vores godkendelsesprocedurer er i orden.

Jeg er til gengæld usikker på, om vi fortsat skal blive ved med hele tiden at hive eksperterne i retten, hver eneste gang vi finder et pesticid i grundvandet, og sige et eller andet i retning af, at nu er godkendelsesproceduren ikke god nok, eller nu har Miljøstyrelsen ikke gjort det godt nok. Det er et ritual, vi efterhånden udspiller, og jeg synes, at vi på et tidspunkt i stedet bør diskutere, hvad vi kan gøre for at sikre, at vi får rent grundvand, og hvad vi kan gøre for at sikre, at vi ikke fortsat skal være afhængige af pesticider.

Nej, vil jeg sige til hr. Jens Vibjerg, det er ikke et formål i sig selv, at godkendelsesproceduren skal være langsom. Det tror jeg heller ikke jeg har sagt på noget tidspunkt. Jeg mener blot, vi skal sørge for, at sagsbehandlingen er så grundig som overhovedet muligt, og når jeg ser, hvor mange rapporter det rent faktisk er, man skal igennem, og hvor mange undersøgelsesresultater det er, man skal igennem, inden godkendelsen kan gives, må jeg sige, at jeg vil betakke mig for, at Folketinget begynder at blande sig i, hvor lang sagsbehandlingstiden skal være.

Tom Behnke (FP):

Ministeren burde jo i hvert fald være enig i hensigten med det her forslag. Men i stedet for at ministeren i sit første indlæg starter med at sige, at ministeren var enig i intentionerne, var enig i hensigten med forslaget, og at sagsbehandlingstiden selvfølgelig skal så langt ned som muligt, hvad gjorde ministeren så i stedet? Ministeren startede med at prøve at gøre sig morsom på bekostning af forslaget: det var jo en genfremsættelse fra tidligere, og på den måde var det godt for miljøet osv.

Jeg synes, det er pinligt, at vi har en minister, der på den måde skøjter hen over et særdeles