

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Jeg mener, at jeg svarede så rundt og forsigtigt i første omgang, som jeg syntes det var forsvarligt at gøre, og jeg vil altså ikke love, at vi altid vil skrive alt på dansk, når vi rapporterer fra internationale møder.

Jeg erklærer mig dog enig med hr. Langkilde i, at der er meget, der taler for, at vi skriver så meget som overhovedet muligt på dansk, men vi må kunne foretage en vis afvejning. Men frem for at love et eller andet fuldstændig firkantet, som i en eller anden sammenhæng vil vise sig at være en smule ude af proportioner, vil jeg altså hellere tage omkostningen ved ikke at stille hr. Langkilde helt tilfreds nu.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Afslutningsvis skal jeg sige, at Enhedslisten jo gerne havde set, at så vigtig en del som fair trade i form af den måde, man skal overføre midlerne til ulandene på, havde stået i forslaget til vedtagelse, og at vi også gerne havde set, at der var en klar markering af, at vi med bæredygtighed mener økologisk bæredygtighed, også når det drejer sig om arbejdet i det danske Folketing, men det har altså ikke kunnet lade sig gøre at overtale forslagsstillerne til det.

Men på baggrund af, at der er mange utrolig gode ting i forslaget, stemmer vi alligevel for det. Og jeg håber i hvert fald, at den debat om økologi og fair trade, der har været, betyder, at det også bliver taget højtideligt, selv om det ikke direkte står i forslaget.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg var glad for den sidste tilføjelse, vil jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, for jeg tror ikke, der er ret mange herinde, der er imod fair trade som begreb. Det kan selvfølgelig godt være, at der er nogle, men det er i hvert fald ikke et flertal. Så den sejr er altså hjemme.

Det andet er, at der jo heller ikke er et flertal herinde, der er imod, at vi skal satse på en økologisk produktion. Så den sejr er altså også hjemme.

Og så er jeg glad for, at konklusionen blev, at hr. Bent Hindrup Andersen vil stemme for forslaget til vedtagelse, for ellers havde jeg med rette kunnet sige, at hr. Bent Hindrup Andersen kun var ude på at finde hår i suppen, men det har altså ikke været hr. Bent Hindrup Ander-

sens motiv, og så kunne hr. Bent Hindrup Andersen jo lige så godt have været medfor-slagsstiller.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemming

Forslag til vedtagelse nr. V 21 af Martin Glerup (S), Hans Christian Schmidt (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Steen Gade (SF), Jørgen Estrup (RV) og Addi Andersen (CD) (se foran) vedtoges med 102 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 4 (FP og DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 56:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1996. (Fremsat 4/11 97 i betænkning fra Retsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 17:

Forslag til folketingsbeslutning om kortere sagsbehandlingstid for vurdering af bekæmpelsesmidler.

Af Hans Christian Schmidt (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Aage Brusgaard (FP) og Ole Donner (DF) m.fl. (Fremsat 21/10 97).